

**A Curtea de Apel Oradea (Románia) által 2015. február 18-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – SC Vicdantrans SRL kontra Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor, Administrația Fondului pentru Mediu**

(C-73/15. sz. ügy)

(2015/C 155/14)

Az eljárás nyelve: román

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Curtea de Apel Oradea

**Az alapeljárás felei**

Felperes: SC Vicdantrans SRL

Alperes: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor, Administrația Fondului pentru Mediu

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 110. cikkét akként kell-e értelmezni, hogy azzal ellentétes, ha valamely tagállam olyan „környezetvédelmi bélyegilletéknek” nevezett adót vezet be, mint a 9/2013. sz. OUG-ban [Ordonanța de urgență a Guvernului (sürgősségi kormányrendelet)] szabályozott adó, amely valamely más tagállamból származó használt gépjárművek nyilvántartásba vételekor vagy a belföldi piacon vásárolt gépjárművek tulajdonjoga átruházásakor alkalmazandó, de amelynek megfizetése alól mentesülnek azok a belföldi piacon vásárolt gépjárművek, amelyek esetében hasonló, uniós jogba ütköző adó megfizetésére került sor, amelyet nem térítettek vissza?

**A Finanzgericht Baden Württemberg (Németország) által 2015. február 20-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Robert Fuschs AG kontra Hauptzollamt Lörrach**

(C-80/15. sz. ügy)

(2015/C 155/15)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Finanzgericht Baden Württemberg

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Robert Fuschs AG

Alperes: Hauptzollamt Lörrach

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

Úgy kell-e értelmezni a 2003. december 18-i 2286/2003/EK bizottsági rendelettel <sup>(1)</sup> módosított 1993. július 2-i 2454/93/EKG bizottsági rendelet <sup>(2)</sup> 555. cikke (1) bekezdésének a) pontját, hogy szállítóeszköz kereskedelmi célú felhasználásának tekintendők azok a díjazás ellenében történő helikopteres gyakorlórepülések is, amelyek során egy pilótanövendék és egy repülésoktató tartózkodik a helikopterben?

<sup>(1)</sup> A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EKG tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 2454/93/EKG rendelet módosításáról szóló, 2003. december 18-i 2286/2003/EK bizottsági rendelet (HL 343., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 15. kötet, 118. o.)

<sup>(2)</sup> A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EKG tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EKG bizottsági rendelet (HL L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 6. kötet, 516. o.)