



Határozatok Tára

C-482/15. P. sz. ügy

**Westermann Lernspielverlage GmbH
kontra
az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)**

„Fellebbezés — Európai uniós védjegybejelentés — A »bambino« és »lük« szóbeli elemeket tartalmazó ábrás védjegy — Felszólalási eljárás — A »bambino« szóbeli elemet tartalmazó korábbi európai uniós ábrás védjegy — A lajstromozás részbeni megtagadása — A felszólalás alapjául szolgáló korábbi védjegy megszűnése — A felperesnek a Törvényszéket e megszűnésről tájékoztató levele — E levél ügy irataihoz való csatolásának Törvényszék általi megtagadása — Az indokolási kötelezettség megsértése”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (tizedik tanács), 2016. október 26.

1. *Európai uniós védjegy — Jogorvoslati eljárás — Az uniós bírósághoz benyújtott kereset — A Törvényszék hatásköre — A fellebbezési tanácsok határozatai jogszerűségének felülvizsgálata — Hatályon kívül helyezés vagy megváltoztatás a határozat meghozatalát követően bekövetkezett indokok miatt — Kizártság — Az EUIPO azon, a fellebbezési tanács felszólalásról szóló határozatát követően hozott határozatának figyelembevétele, amely megállapítja a felszólalás alapjául szolgáló korábbi védjegy megszűnését — Megengedhetetlenség*

(207/2009 tanácsi rendelet, 55. cikk, (1) bekezdés és 65. cikk, (2) bekezdés)

2. *Fellebbezés — Jogalapok — A tények és bizonyítékok téves értékelése — Elfogadhatatlanság — A tények és a bizonyítékok értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata — Kizártság, kivéve az elferdítés esetét*

(EUMSZ 256. cikk,(1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés)

1. Az európai uniós védjegyről szóló 207/2009 rendelet 65. cikkének (2) bekezdése szerint a Törvényszék az az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala fellebbezési tanácsának határozatát kizárólag „hatáskör hiányára, lényeges eljárási szabálysértésre, a Szerződés vagy e rendelet, illetve ezek alkalmazásával kapcsolatos bármely jogszabály megsértésére vagy hatáskörrel való visszaélésre” hivatkozva helyezheti hatályon kívül vagy változtathatja meg. Következésképpen a Törvényszék a kereset tárgyát képező határozatot csakis akkor helyezheti hatályon kívül vagy változtathatja meg, ha meghozatala pillanatában a hatályon kívül helyezés vagy megváltoztatás okainak egyikét hordozza. Az Elsőfokú Bíróság ugyanakkor nem helyezheti hatályon kívül vagy változtathatja meg ugyanezen határozatot olyan ok folytán, amely a határozat kihirdetését követően merült fel.

E megfontolásokra tekintettel, és amennyiben a bejelentett védjegy lajstromozása elleni felszólalás alapjául szolgáló korábbi védjegy megszűnésének időpontja a fellebbezési tanácsnak a felszólalásról szóló határozata meghozatalánál későbbi időpont, meg kell állapítani, hogy a Törvényszéknek e határozat jogszerűsége felülvizsgálatakor nem kell figyelembe vennie az EUIPO e megszűnést megállapító határozatát.

(vö. 27., 30. pont)

2. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 35., 36. pont)