



Határozatok Tára

A Bíróság (ötödik tanács) 2017. február 16-i ítélete – H&R ChemPharm kontra Bizottság

(C-95/15. P. sz. ügy)¹

„Fellebbezés – Verseny – Kartellek – A paraffinviaszok európai piaca és a gacs német piaca – Az árak rögzítése és a piacok felosztása – Indokolási kötelezettség – A jogsértés bizonyítéka – A bizonyítékok elferdítése – 1/2003/EK rendelet – A 23. cikk (3) bekezdése – A bírság összegének kiszámítása – A 2006. évi bírságkiszabási iránymutatás – Az arányosság elve”

- 1. Intézmények jogi aktusai – Indokolási kötelezettség – Tárgy – Terjedelem*
(EK 253. cikk)
(vö. 18. pont)
- 2. Fellebbezés – Jogalapok – A tények téves értékelése – Elfogadhatatlanság – A tények és bizonyítékok mérlegelésének a Bíróság általi felülvizsgálata – Kizártság, kivéve az elferdítés esetét*
(EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés)
(vö. 30–32., 98., 99. pont)
- 3. Verseny – Uniós szabályok – Jogsértések – Betudás – Valamely vállalkozás szervei magatartásának e vállalkozásnak való betudhatósága – Feltételek – A vállalkozás nevében eljárni jogosult személy cselekménye*
(EK 81. cikk)
(vö. 33., 34. pont)
- 4. Verseny – Kartellek – Összehangolt magatartás – Fogalom*
(EK 81. cikk, (1) bekezdés)
(vö. 37., 41. pont)

¹ HL C 138., 2015.4.27.

5. *Verseny – Közigazgatási eljárás – Jogsértést megállapító bizottsági határozat – A jogsértés és időtartama bizonyításának a Bizottságra háruló terhe – A bizonyítási teher terjedelme – Folyamatos versenyellenes magatartás fennállását és időtartamát tanúsító bizonyos valószínűsítő körülményekből és egybeesésekből kikövetkeztetett bizonyíték – Megengedhetőség*
(EK 81. cikk)
(vö. 38–40. pont)
6. *Bírósági eljárás – Bizonyítási eszközök – Tanúkihallgatás – A Törvényszék mérlegelési jogköre – A tisztességes eljáráshoz való jog elvének hatása*
(Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk)
(vö. 44., 45. pont)
7. *Fellebbezés – Jogalapok – Először a fellebbezés keretében felhozott jogalap – Elfogadhatatlanság*
(EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés)
(vö. 54–56. pont)
8. *Intézmények jogi aktusai – Iránymutatás a versenyszabályok megsértése esetén kiszabott bírság megállapításáról – Általános hatályú aktus – Joghatások*
(EUMSZ 101. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) bekezdés; 2006/C 210/02 bizottsági közlemény, 15. pont)
(vö. 57., 58. pont)
9. *Verseny – Bírságok – Összeg – Meghatározás – Maximális összeg – Kiszámítás – A figyelembe veendő forgalom – A vállalkozásként tevékenykedő gazdasági egységet képező valamennyi társaság összesített forgalma*
(EUMSZ 81. cikk, első bekezdés; 1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) bekezdés)
(vö. 61. pont)
10. *Verseny – Bírságok – Összeg – Meghatározás – A bizottsági iránymutatásokban meghatározott számítási módszer – A bírság alapösszegének kiszámítása – Az eladások értékének meghatározása – Szempontok – A kartell időtartama alatt bekövetkezett összefonódás*
(1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) bekezdés; 2006/C 210/02 bizottsági közlemény, 5. és 6. pont)
(vö. 73–77. pont)

11. *Verseny – Közigazgatási eljárás – Jogsértést megállapító bizottsági határozat – Bírósági felülvizsgálat – Az uniós bíróságok előtt folytatott eljárás kontradiktórius jellege – A Bizottság határozatát vitató vállalkozást terhelő kötelezettségek*

(EK 81. cikk, (1) bekezdés)

(vö. 85–87. pont)

12. *Fellebbezés – A Bíróság hatásköre – A Szerződés versenyszabályait megsértő vállalkozásokra kiszabott bírságok összegével kapcsolatban a Törvényszék által végzett értékelés méltányossági okokból való vitatása – Kizártság – Ezen értékelésnek az arányosság elvének megsértésére vonatkozó okokból való vitatása – Megengedhetőség*

(EUMSZ 256. cikk és EUMSZ 261. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés; 1/2003 tanácsi rendelet, 31. cikk)

(vö. 95. pont)

13. *Verseny – Bírságok – Összeg – Meghatározás – Szempontok – Az ugyanabban a jogsértésben részt vevő vállalkozások közötti, azok teljes forgalma alapján történő megkülönböztetés szükségessége – A bírságnak a vállalkozások összesített forgalmához mért százalékos aránya szerinti különbségtételre vonatkozó kötelezettség – Hiány – Az arányosság elvének és az egyenlő bánásmód elvének megsértése – Hiány*

(EK 81. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) bekezdés)

(vö. 101., 102. pont)

14. *Fellebbezés – Jogalapok – A Törvényszéknek a költségek tárgyában hozott határozata ellen irányuló jogalap – Az összes többi jogalap elutasítása esetén való elfogadhatatlanság*

(a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, második bekezdés)

(vö. 109. pont)

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a H&R ChemPharm GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.