

- 2) Az egyik szerződéses kikötés téves értelmezése és alkalmazása, valamint a bizonyítékok nyilvánvalóan téves értékelése.
- A Törvényszék tévesen értelmezte az említett szerződés II. mellékletében szereplő II.22 kikötést (Ellenőrzések és könyvvizsgálatok), és tévesen utasította el a felperes/fellebbező kérelmeit.
- 3) A bizonyítékok nyilvánvalóan téves értékelése és az indokolási kötelezettség megsértése
- A Törvényszék tévesen járt el, amennyiben nyilvánvalóan elferdítette a felperes által hivatkozott és az alperes által elismert kulcsfontosságú bizonyítékokat.

---

### 2017. szeptember 15-én benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Belga Királyság

(C-543/17. sz. ügy)

(2017/C 374/32)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Hottiaux, L. Nicolae és G. von Rintelen meghatalmazottak)

Alperes: Belga Királyság

#### Kereseti kérelmek

- a Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel legkésőbb 2016. május 1-jéig nem fogadta el a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítési költségeinek csökkentésére irányuló intézkedésekről szóló, 2014. május 15-i 2014/61/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL 2014. L 155., 1. o.) való megfeleléshez szükséges törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, vagy legalábbis nem közölte azokat a Bizottsággal – nem teljesítette ezen irányelv 13. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság a 2014/61/EU irányelvet átültető intézkedések közlésére vonatkozó kötelezettség megsértése miatt az EUMSZ 260. cikk (3) bekezdése alapján kötelezze a Belga Királyságot a Bíróság által a jelen ügyben meghozandó ítélet kihirdetésének napjától esedékes napi 54 639,36 euró összegű kényszerítő bírság megfizetésére;
- a Belga Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A tagállamok a 2014/61/EU irányelv 13. cikke alapján legkésőbb 2016. január 1-jéig kötelesek voltak elfogadni az irányelvet átültető nemzeti intézkedéseket. A Bizottság álláspontja szerint a Belga Királyság nem teljesítette e rendelkezésből eredő kötelezettségeit.

A Bizottság a keresetében azt javasolja, hogy a Bíróság kötelezze a Belga Királyságot napi 54 639,36 euró összegű kényszerítő bírság megfizetésére.

---

### A Bíróság második tanácsa elnökének 2017. július 14-i végzése (a Verwaltungsgerichtshof [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Umweltverband WWF Österreich kontra Landeshauptmann von Tirol

(C-663/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2017/C 374/33)

Az eljárás nyelve: német

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 111., 2016.3.29.