

A Bíróság (hetedik tanács) 2016. szeptember 28-i végzése – (Tribunale di Santa Maria Capua Vetere – Olaszország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Angela Manzo elleni büntetőeljárás

(C-542/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – A Bíróság eljárási szabályzatának 99. cikke – Előzetes döntéshozatal céljából előterjesztett, azonos kérdések – EUMSZ 49. és 56. cikk – Letelepedés szabadsága – Szolgáltatásnyújtás szabadsága – Szerencsejátékok – Korlátozások – Közérdeken alapuló nyomós okok – Arányosság – Közbeszerzés – A közbeszerzési eljárásban való részvétel feltételei, valamint a gazdasági és pénzügyi képesség értékelése – Az ajánlattevő kizárása a gazdasági és pénzügyi képességére vonatkozóan két eltérő bank által kiállított igazolás benyújtásának hiánya miatt – 2004/18/EK irányelv – 47. cikk – Alkalmazhatóság)

(2016/C 454/23)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale di Santa Maria Capua Vetere

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Angela Manzo

Rendelkező rész

- 1) Az EUMSZ 49. és 56. cikket akként kell értelmezni, hogy azokkal nem ellentétes az alapeljárásban szóban forgóhoz hasonló azon nemzeti rendelkezés, amely a fogadások és szerencsejátékok területén koncessziók odaítélésére irányuló közbeszerzésben részt venni kívánó gazdasági szereplőkkel szemben azt a kötelezettséget állapítja meg, hogy legalább két bank által kiállított nyilatkozatok révén kell bizonyítaniuk gazdasági és pénzügyi képességüket, ugyanakkor amely nem engedi meg, hogy ezt a képességet másképp is bizonyítani lehessen, amennyiben az ehhez hasonló rendelkezés megfelel a Bíróság ítélkezési gyakorlatában az arányossággal kapcsolatban kialakított feltételeknek, amit a kérdést előterjesztő bíróságnak kell vizsgálnia.
- 2) Az építési beruházásra, az árubeszerzésre és a szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélési eljárásainak összehangolásáról szóló, 2004. március 31-i 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet, és különösen annak 47. cikkét akként kell értelmezni, hogy a fogadások és szerencsejátékok területén koncessziók odaítélésére irányadó, az alapeljárásban szóban forgóhoz hasonló nemzeti szabályozás nem tartozik annak hatálya alá.

⁽¹⁾ HL C 16., 2016.1.18.

A Bíróság (hatodik tanács) 2016. szeptember 7-i végzése – Lotte Co. Ltd kontra Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala

(C-586/15. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Fellebbezés – A Bíróság eljárási szabályzatának 181. cikke – Európai uniós védjegy – Japán nyelvű szójelet és egy kis koalát tartó, fán lévő koala képét tartalmazó ábrás védjegy – A KOALA-BÄREN korábbi nemzeti térbeli védjegy és a KOALA korábbi ábrás nemzeti védjegy jogosultjának felszólalása – A védjegy tényleges használatának igazolása – A védjegynek a megkülönböztető képességét nem érintő módon eltérő alakban történő használata – A 207/2009/EK rendelet 15. cikke (1) bekezdése második albekezdésének a) pontja és 42. cikkének (2) és (3) bekezdése – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés”)

(2016/C 454/24)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Lotte Co. Ltd (képviselő: M. Knitter, Rechtsanwältin)