

**Az alapeljárás felei**

Felperes: BASF SE

Alperes: Bundesrepublik Deutschland

**Rendelkező rész**

- 1) Az első és második kérdés vizsgálata nem tárt fel olyan tényezőket, amelyek hatással lennének a kibocsátási egységekre vonatkozó harmonizált ingyenes kiosztás uniós szintű átmeneti szabályainak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló, 2011. április 27-i 2011/278/EU bizottsági határozat 15. cikke (3) bekezdésének az érvényességére abban a tekintetben, hogy e rendelkezés az éves maximális kibocsátási egység-mennyiség meghatározása tekintetében kizárja a villamosenergia-termelők kibocsátásainak a figyelembevételét.
- 2) Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 11. cikkének (3) bekezdésével összhangban történő átmeneti ingyenes kiosztást szolgáló nemzeti végrehajtási intézkedésekről szóló, 2013. szeptember 5-i 2013/448/EU bizottsági határozat 4. cikke és II. melléklete érvénytelen.
- 3) A 2013/448 határozat 4. cikkét és II. mellékletét érintő érvénytelenség megállapításának az időbeli hatálya korlátozásra kerül oly módon, hogy egyrészt az csak a 2016. április 28-i Borealis Polyolefine és társai ítélet (C-191/14, C-192/14, C-295/14, C-389/14 és C-391/14-C-393/14, EU:C:2016:311) kihirdetésének az időpontjától számított tíz hónapos időszak lejártával hatályosul annak érdekében, hogy az Európai Bizottságnak lehetősége nyíljon a szükséges intézkedések elfogadására, és másrészt az ezen időszak során az érvénytelenített rendelkezések alapján elfogadott intézkedések nem vitathatóak.

<sup>(1)</sup> HL C 389., 2015.11.23.

**A Bíróság (hatodik tanács) 2016. július 7-i végzése – Fapricela – Indústria de Trefilaria, SA kontra Európai Bizottság**

(C-510/15. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Fellebbezés — A Bíróság eljárási szabályzatának 181. cikke — Verseny — Kartellek — Az előfeszített acél európai piaca — Bizonyítási teher — Az ártatlanság vélelme — Bírságok — 2006. évi bírságkiszabási iránymutatás — Korlátlan felülvizsgálati jogkör — A jogsértés súlyának és az elretentés címén alkalmazott kiegészítő összegnek a meghatározása — Indokolás — Az arányosság elve és az egyenlő bánásmód elve)**

(2016/C 343/21)

Az eljárás nyelve: portugál

**Felek**

Fellebbező: Fapricela – Indústria de Trefilaria, SA (képviselők: T. Caiado Guerreiro és R. Rodrigues Lopes advogados)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: Bottka V. és J. Szczodrowski meghatalmazottak, M. Marques Mendes és A. Dias Henriques advogados)

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Fapricela – Indústria de Trefilaria, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> JO C 381., 2015.11.16.