

A Bíróság (hatodik tanács) 2017. március 9-i ítélete (a Cour d'appel de Liège [Belgium] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – État belge kontra Oxycure Belgium SA

(C-573/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — Hozzáadottérték-adó — 2006/112/EK irányelv — A 98. cikk (2) bekezdése — A III. melléklet 3. és 4. pontja — Az adósemlegesség elve — Oxigénnel való orvosi kezelés — Kedvezményes héamérték — Oxigénpalackok — Általános héamérték — Oxigénkoncentrátor)

(2017/C 144/12)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour d'appel de Liège

Az alapeljárás felei

Felperes: État belge

Alperes: Oxycure Belgium SA

Rendelkező rész

A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv – adósemlegesség elvének fényében értelmezett – 98. cikkének (1) és (2) bekezdésével, valamint III. mellékletének 3. és 4. pontjával nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, mint az alapügybeli, amely szerint az oxigénkoncentrátorok értékesítésére és bérbeadására az általános hozzáadottértékadó-mérték alkalmazandó, míg e szabályozás az oxigénpalackok értékesítésére kedvezményes hozzáadottértékadó-mérték alkalmazását írja elő.

⁽¹⁾ HL C 38., 2016.2.1.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2017. március 9-i ítélete – Samsung SDI Co. Ltd, Samsung SDI (Malaysia) Bhd kontra Európai Bizottság

(C-615/15. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Kartellek — A televízió- és számítógépponitor-képcsövek világpiaca — Az árakra, a piacok és az ügyfelek felosztására, valamint a termelés korlátozására irányuló megállapodások és összehangolt magatartások — Bíróságok — Bírágkiszabási iránymutatás (2006) — A 13. pont — A jogsértéssel összefüggő eladások értékének meghatározása)

(2017/C 144/13)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Samsung SDI Co. Ltd, Samsung SDI (Malaysia) Bhd (képviselők: M. Struys, A. Fall, L. Eskenazi és C. Erol ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: A. Biolan, G. Meessen és H. van Vliet meghatalmazottak)