

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) Az *Éditions Odile Jacob SAS* viseli az Európai Bizottság, a *Lagardère SCA* és a *Wendel* részéről felmerült költségeket.

---

<sup>(1)</sup> HL C 26., 2015.1.26.

---

**A Bíróság (nyolcadik tanács) 2016. január 28-i ítélete – Heli-Flight GmbH & Co. KG kontra Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA)**

(C-61/15. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Fellebbezés — Polgári repülés — Az előterjesztett repülési feltételek jóváhagyása iránti kérelmek — Az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség határozata — Kérelem elutasítása — Kötelező pert megelőző közigazgatási eljárás — Kereset előterjesztésének lehetősége az Európai Unió bírósága előtt — A bíró kötelessége — Pervezetési intézkedések elfogadása — Kötelezettség — Összetett műszaki értékelések)*

(2016/C 106/10)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Fellebbező: Heli-Flight GmbH & Co. KG (képviselő: T. Kittner ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA) (képviselő: T. Masing ügyvéd)

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Heli-Flight GmbH & Co. KG maga viseli a saját költségeit.

---

<sup>(1)</sup> HL C 155., 2015. 05. 11.

---

**A Bíróság (hatodik tanács) 2016. január 28-i ítélete (Bundesfinanzhof [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – BP Europa SE kontra Hauptzollamt Hamburg-Stadt**

(C-64/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Előzetes döntéshozatal — Adózás — A jövedéki adóra vonatkozó általános rendelkezések — 2008/118/EK irányelv — A jövedéki termékek szállítása során elkövetett szabálytalanság — Adófelfüggesztéssel szállított termékek — Az átvétel időpontjában hiányzó termékek — A jövedéki adónak a termékek megsemmisülésére vagy károsodására vonatkozó bizonyíték hiányában történő beszedése)*

(2016/C 106/11)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesfinanzhof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: BP Europa SE

Alperes: Hauptzollamt Hamburg-Stadt

**Rendelkező rész**

- 1) A jövedéki adóra vonatkozó általános rendelkezésekről és a 92/12/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. december 16-i 2008/118/EK tanácsi irányelv 20. cikkének (2) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy a jövedéki termékek adófelfüggesztéssel történő szállítása e rendelkezés értelmében – egy olyan helyzetben, mint amelyről az alapügyben szó van – akkor fejeződik be, amikor e termékek címezte a szóban forgó termékeket tartalmazó szállítóeszköztől való teljes kirakodás végén megállapítja, hogy e termékek mennyisége kevesebb annál, mint amelyre számára le kellett volna szállítani.
- 2) A 2008/118 irányelv 10. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett 7. cikke (2) bekezdésének a) pontját úgy kell értelmezni, hogy:
  - az e rendelkezések által szabályozott helyzetek ki vannak zárva az ezen irányelv 7. cikkének (4) bekezdésében említett helyzet alól, és
  - azon körülmény, hogy a 2008/118 irányelv 10. cikkének (2) bekezdését átültető olyan nemzeti rendelkezés, mint amelyről az alapügyben szó van, nem említi kifejezetten, hogy az irányelv e rendelkezése által meghatározott szabálytalanságnak az érintett termékek szabad forgalomba bocsátását kell eredményeznie, nem képezheti akadályát e nemzeti rendelkezés azon hiányok észlelése során történő alkalmazásának, amelyek szükségszerűen ilyen szabad forgalomba bocsátással járnak.
- 3) A 2008/118 irányelv 10. cikkének (4) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az nemcsak akkor alkalmazandó, amikor az adófelfüggesztéssel szállított termékek teljes mennyisége nem érkezik meg azok rendeltetési helyére, hanem arra az esetre is, ha e termékeknek csak egy része nem érkezik meg oda.

<sup>(1)</sup> HL C 138., 2015.4.27.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2016. február 4-i ítélete (az Oberlandesgericht Düsseldorf [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Youssef Hassan kontra Breiding Vertriebsgesellschaft mbH**

(C-163/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Előzetes döntéshozatal — Közösségi védjegy — 207/2009/EK rendelet — 23. cikk — Használati engedély — Közösségi védjegylajstrom — Az engedélyes joga arra, hogy bitorlás miatti igényét annak ellenére érvényesítse, hogy a használati engedélyt nem jegyezték be a védjegylajstromba)**

(2016/C 106/12)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Youssef Hassan

Alperes: Breiding Vertriebsgesellschaft mbH