



Határozatok Tára

T-708/14. sz. ügy

Marpefa, SL

kontra

Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

„Közösségi védjegy — Keresetindítási határidő — Késedelem — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”

Összefoglaló – A Törvényszék végzése (hatodik tanács), 2015. február 3.

1. *Megsemmisítés iránti kereset — Határidők — Eljárásgátló jelleg — Az uniós bíróság által hivatalból végzett vizsgálat*

(A Törvényszék eljárási szabályzata, 102. cikk, 2. §; 207/2009 tanácsi rendelet, 65. cikk, (5) bekezdés)

2. *Bírósági eljárás — Keresetlevél — Alaki követelmények — A keresetindítási határidőn belül elektronikus levelezés útján benyújtott keresetlevél — Az ügyvédnek a postán küldött keresetlevél eredeti példányán szereplőtől eltérő saját kezű aláírása — Következmény — Az elektronikus levél kézbesítése napjának figyelmen kívül hagyása a keresetindítási határidő betartásának vizsgálata során*

(A Törvényszék eljárási szabályzata, 43. cikk)

3. *Bírósági eljárás — Keresetlevél — Alaki követelmények — A keresetlevél eredeti aláírt példánya azelőtti benyújtásának elmulasztása, hogy a határidő lejárt volna — Elfogadhatatlanság*

(A Törvényszék eljárási szabályzata, 44. cikk, 6. §)

1. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 8., 9. pont)

2. Amennyiben az elektronikus levélben elküldött szöveg kézbesítése nem teljesíti a jogbiztonságnak a Törvényszék eljárási szabályzatának 43. cikkében előírt feltételeit, a faxon vagy elektronikus levélben elküldött irat kézbesítésének időpontja nem lehet irányadó a keresetindítási határidő betartása szempontjából, és kizárólag az aláírással ellátott eredeti példány benyújtásának időpontja irányadó a keresetindítási határidő betartása szempontjából.

Ezenkívül valamely eljárási irat szabályszerű benyújtása tekintetében az eljárási szabályzat 43. cikke, amely azt a lehetőséget szabályozza, hogy a kereset benyújtásának napjaként az aláírással ellátott eredeti példány másolata elektronikus levélben való elküldésének napját vegyék figyelembe, előírja a fél képviselője számára, hogy saját kezűleg írja alá az irat eredeti példányát azt megelőzően, hogy azt elektronikus levélben elküldjené, és ezen eredeti példányt legkésőbb a következő tíz napon belül nyújtsa be a Törvényszék Hivatalához. E feltételek mellett, amennyiben visszamenőlegesen kiderül, hogy az irat aláírással ellátott eredeti példánya, amelyet fizikai formájában nyújtottak be a Törvényszék

Hivatalához az elektronikus levélben való elküldését követő tíz napon belül, legalábbis nem ugyanazt az aláírást tartalmazza, mint amely az elektronikus levélben elküldött dokumentumon szerepel, e körülmény elegendő annak megállapításához, hogy az említett két dokumentum különböző, még abban az esetben is, ha azokat ténylegesen ugyanaz a személy látta el aláírásával.

(vö. 14., 15. pont)

3. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 24. pont)