

2) A Törvényszék a *Heidrick & Struggles International, Inc.-et* kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 129., 2014.4.28.

2014. november 18-án benyújtott kereset – Actega Terra kontra OHIM – Heidelberger Druckmaschinen (FoodSafe)

(T-766/14. sz. ügy)

(2015/C 046/68)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Actega Terra GmbH (Lehrte, Németország) (képviselő: C. Onken ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Heidelberger Druckmaschinen AG (Heidelberg, Németország)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes.

A vitatott védjegy: a „Foodsafe” közösségi szóvédjegy – 9 502 551. sz. közösségi védjegy.

Az OHIM előtti eljárás: törlési eljárás.

A megtámadott határozat: az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2014. szeptember 8-án hozott határozata (R 2440/2013-4. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- a megtámadott határozatot változtassa meg annyiban, hogy helyezze hatályon kívül a törlési osztály 2013. október 14-i határozatát (Az 6912 C. sz. ügy), és utasítsa el a 9 502 551. sz. közösségi védjegy törlése iránti kérelmet;
- másodlagosan helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése;
- a 207/2009 rendelet 52. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése;
- a 207/2009 rendelet 76. cikke (1) bekezdésének megsértése.

2014. november 17-én benyújtott kereset – Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn kontra CPVO – Közöségi Növényfajta-hivatal (CPVO) – Artevos en Dachverband Kulturpflanzen- und Nutztiervielfalt (Oksana)

(T-767/14. sz. ügy)

(2015/C 046/69)

A keresetlevél nyelve: holland

Felek

Felperes: Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn BV (Uden, Hollandia) (képviselő: P. Jonker ügyvéd)

Alperes: Közösségi Növényfajta-hivatal (CPVO)

A többi fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Artevos GmbH (Karlsruhe, Németország) és Dachverband Kulturpflanzen- und Nutztiervielfalt eV (Bielefeld, Németország)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A közösségi növényfajta-oltalom bejelentője: a felperes.

A vitatott közösségi növényfajta-oltalom: Oksana – 2005/1046. sz. bejelentés.

A megtámadott határozat: a CPVO fellebbezési tanácsának 2014. július 2-án hozott határozata (A007/2013. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- ebből következően adjon helyt a felperes által a CPVO R 1232, OBJ 13-086, OBJ 13-087, OBJ 13-088 és az OBJ 13-090 határozatok ellen benyújtott keresetnek; állapítsa meg, hogy a felperes által bejelentett fajta a 2100/94 rendelet 10. cikke értelmében (kellően) új, és a felperes által bejelentett fajta számára biztosítsa a közösségi növényfajta-oltalmat;
- a CPVO-t és az eljárásban részt vevő többi felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- a 2100/94 rendelet 10. és 76. cikkének megsértése.

2014. november 14-én benyújtott kereset – CGI Luxembourg és Intrasoft International kontra Parlament

(T-769/14. sz. ügy)

(2015/C 046/70)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: CGI Luxembourg SA (Bertrange, Luxemburg) és Intrasoft International SA (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: N. Korogiannakis ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Parlamentnek a PE/ITEC/ITS14. számú „Informatikai szolgáltatások külső biztosítása” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás (CfT) „Termelési információs rendszer fejlesztésére és karbantartására” irányuló 3. tétele tekintetében a felpereseket a második helyre rangsoroló határozatát és az Európai Parlamentnek a szerződést az első helyre rangsorolt „Steel consortium” ajánlattevőnek odaítélő határozatát;
- kötelezze az Európai Parlamentet a felperes által a szerződés elvesztése okán elszenvedett károk megtérítésére;
- másodlagosan kötelezze az Európai Parlamentet az elvesztett lehetőségéből eredő károk megtérítésére; és
- kötelezze az Európai Parlamentet a felperes e kereset okán felmerült jogi költségeinek és egyéb kiadásainak megtérítésére, akkor is, ha a Törvényszék a jelen keresetet elutasítja.