

3. A harmadik, azon nyomós közérdek kivételével kapcsolatban elkövetett nyilvánvaló mérlegelési hibára alapított jogalap, amely az 1049/2001 rendelet 4. cikkének (2) bekezdése alapján a bírósági eljárások és jogi tanácsadás védelme alól kivételt enged, egyrészt mivel a dokumentumok tekintetében az érintett eljárás már végérvényesen befejeződött, másrészt pedig a Horvát Köztársaság már az Európai Unió tagállama.

<sup>(1)</sup> Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK rendelet (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

---

### 2014. szeptember 15-én benyújtott kereset – Belgium kontra Bizottság

(T-664/14. sz. ügy)

(2014/C 380/31)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Belga Királyság (képviselők: C. Pochet és J.-C.Halleux meghatalmazottak, segítőjük: J. Meyers ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

#### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az SA.33927. ügyben a pénzügyi szövetkezetekben tagsággal rendelkező természetes személyek részjegyeit védő garanciarendszerről szóló, 2014. július 3-i C(2014) 1021 európai bizottsági határozat 2. cikkének (4) bekezdését;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen, az EUMSZ 107. és EUMSZ 108. cikk, valamint az arányosság elvének a Bizottság által annyiban történő megsértésére alapított jogalapra hivatkozik, amennyiben az említett határozat a kedvezményezett szövetkezeteknek nyújtott támogatás visszafizetési kötelezettségén felül megtiltja Belgium számára, hogy a garancia által védett természetes személyeknek bármiféle kifizetést eszközöljön.

---

### A Közzolgálati Törvényszék F - 114/13. sz., Klar és Fernandez Fernandez kontra Bizottság ügyben 2014. július 16-án hozott ítélete ellen Robert Klar és Francisco Fernandez Fernandez által 2014. szeptember 17-én benyújtott fellebbezés

(T-665/14. P. sz. ügy)

(2014/C 380/32)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Fellebbező: Robert Klar (Grevenmacher, Luxemburg) és Francisco Fernandez Fernandez (Steinsel, Luxemburg) (képviselő: A. Salerno ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

**Kérelmek**

A fellebbezők azt kérik, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék 2014. július 16-i végzését;
- utalja vissza az ügyet a Közzolgálati Törvényszék elé az ügy érdeméről való határozathozatal érdekében;
- az Európai Bizottságot kötelezze az eljárás teljes költségének viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Fellebbezésük alátámasztása érdekében a fellebbezők egyetlen jogalapra hivatkoznak, amely azon alapul, hogy a Közzolgálati Törvényszék tévesen állapította meg, hogy a kereset szabályszerű pert megelőző eljárás hiányában nyilvánvalóan elfogadhatatlan amiatt, hogy a kinevezésre jogosult hatóság 2012. októberi feljegyzése sem a használt kifejezésekre, sem kontextusára, sem formájára tekintettel nem minősül sérelmet okozó aktusnak, amelynek közlése megindíthatta volna a panasz benyújtására nyitva álló határidőt.

---