

*Az elbíráló határozata:* az elbíráló a védjegybejelentési kérelmet elutasította

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította

*Jogalapok:* a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

---

**2014. augusztus 14-én benyújtott kereset – Infocit kontra OHIM – DIN (DINKOOL)**

**(T-621/14. sz. ügy)**

(2014/C 351/33)

*A keresetlevél nyelve: angol*

**Felek**

*Felperes:* Infocit – Prestação de Serviços, Comércio Geral e Indústria, Lda (Luanda, Angola) (képviselő: A. Oliveira ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* DIN – Deutsches Institut für Normung eV (Berlin, Németország)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2014. június 4-én az R 1312/2013-2. sz. ügyben hozott határozatát

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „DINKOOL” szóvédjegy az 1–3., 5–7., 12., 16., 20. és 21. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 10 465 946. sz. közösségi védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* 229 048. sz. lajstromozott nemzetközi védjegy és a korábbi, Németországban nem lajstromozott „DIN” megjelölés.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a vitatott határozatot, és teljes egészében elutasította a vitatott közösségi védjegybejelentést.

*Jogalapok:* a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

**2014. augusztus 15-én benyújtott kereset – Lauritzen Holding kontra OHIM – IC Companys (IWEAR)**

**(T-622/14. sz. ügy)**

(2014/C 351/34)

*A keresetlevél nyelve: angol*

**Felek**

*Felperes:* Lauritzen Holding AS (Drøbak, Norvégia) (képviselők: P. Walsh és S. Dunstan Solicitors)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* IC Companys A/S (Koppenhága, Dánia)

### **Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2014. június 2-án az R 1935/2013-2. sz. ügyben hozott határozatát.

### **Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* az „IWEAR” szóvédjegy a 18., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 10 629 806. számú közösségi védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a közösségi védjegyként 2 168 284. számon lajstromozott „INWEAR” korábbi védjegy.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.

*Jogalapok:* a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

## **2014. augusztus 14-én benyújtott kereset – Loewe Technologies kontra OHIM – DNS International (SoundVision)**

**(T-623/14. sz. ügy)**

(2014/C 351/35)

*A keresetlevél nyelve: angol*

### **Felek**

*Felperes:* Loewe Technologies GmbH (Kronach, Németország) (képviselő: J. Pröll ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* DNS International Ltd (Tortola, Brit Virgin-szigetek)

### **Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2014. június 12-én az R 1625/2013-2. sz. ügyben hozott határozatát.

### **Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*Az érintett közösségi védjegy:* a SoundVision” szóelemeket tartalmazó, fekete-fehér színű ábrás védjegy a 9., 15. és 20. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 10 505 519. számú közösségi védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.