

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Flamagas, SA (Barcelona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2014. június 11-én az R 2117/2011-4. sz. ügyben hozott határozatát, és állapítsa meg, hogy a szóban forgó védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye;
- utalja vissza az ügyet az OHIM-hoz az érdemi határozat megváltoztatása céljából, és rendelje el a 8 680 746. sz. közösségi védjegy valamennyi érintett áru tekintetében történő lajstromozását, a nem vitatott védjegyek sérelme nélkül;
- az ellenérdekű felet kötelezze a háromfokú eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „FLAMINAIRE” szóvédjegy a 16. és 34. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 8 680 746. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Flamagas, SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 16. és 34. osztályba tartozó árukra vonatkozó nemzetközi és nemzeti szóvédjegyek

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást részben elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok:

- a *ne bis in idem* elvének megsértése;
- az összetéveszthetőség téves értékelése;
- a bizonyítékok téves értékelése.

2014. augusztus 8-án benyújtott kereset – Musso kontra Parlament

(T-589/14. sz. ügy)

(2014/C 351/28)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: François Musso (Ajaccio, Franciaország) (képviselő: A. Gross ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- fogadja be a jelen keresetet, és nyilvánítsa megalapozottnak;
- semmisítse meg a 2014. június 26-i határozatot:
 - elsődlegesen az elnök hiányzó aláírása miatti alaki szabálytalanság alapján;
 - másodlagosan a védelemhez való jog amiatti megsértése alapján, hogy a 2014. június 26-i határozat alapját képező 1996. július 17-i határozat nem nyilvános;

- másodlagosan a kontradiktórius eljárás elvének megsértése alapján;
 - másodlagosan a 2014. június 26-i határozat nem megfelelő indokolása alapján;
 - másodlagosan az ésszerű határidő elvének a védelemhez való jog gyakorlását érintő megsértése alapján;
 - másodlagosan a szerzett jogok elvének megsértése alapján;
- tartson fenn a felperes részére minden egyéb érvényesítendő jogot, követelést, eszközt és keresetet;
- az alperest kötelezze az eljárás valamennyi költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes hat jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a megtámadott, 2014. június 26-i határozat alaki szabálytalanságán alapul, mivel azt a Parlament elnöke nem írta alá az Európai Parlament eljárási szabályzatának megfelelően.
2. A második jogalap a felperes védelemhez való jogának megsértésén alapul, amennyiben a megtámadott, 2014. június 26-i határozat alapját képező 1996. július 17-i határozatot nem tették közzé, megsértve a képviselők eljárási szabályzatának 28. cikkét.
3. A harmadik jogalap a kontradiktórius eljárás elvének megsértésén alapul.
4. A negyedik jogalap a megtámadott határozat nem megfelelő indokolása alapul.
5. Az ötödik jogalap az ésszerű határidő elvének megsértésén alapul, mivel a Parlament nyolc évet várt a felperessel szembeni behajtási eljárás megindításával.
6. A hatodik jogalap a szerzett jogok elvének megsértésén alapul, amennyiben a megtámadott határozat sérti a nyugdíjhoz való jogot, amelyet a felperes 1994. augusztus 3-án szerzett meg.

2014. augusztus 7-én benyújtott kereset – Zuffa kontra OHIM (ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP)

(T-590/14. sz. ügy)

(2014/C 351/29)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Zuffa, LLC (Las Vegas, Egyesült Államok) (képviselők: S. Malynicz, Barrister, K. Gilbert és C. Balme Solicitors)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2014. május 19-i határozatát (R 1425/2013-2. sz. ügy).

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: az „ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP” szövegdjegy a 9., 16., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.