

2014. július 7-én benyújtott kereset – Decal España kontra Bizottság

(T-509/14. sz. ügy)

(2014/C 292/68)

*Az eljárás nyelve: spanyol***Felek***Felperes(ek):* Decal España SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: M. Silva Sánchez ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot annyiban, amennyiben az új és a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak minősíti azon intézkedések összességét, amelyek szerinte a SEAF-ot alkotják;
- másodlagosan semmisítse meg a megtámadott határozat 1. és 4. cikkét, amelyek az AIE befektetőit az állítólagos támogatások kedvezményezettjeként és a visszatérítésre vonatkozó meghagyás kizárólagos címzettjeként azonosítják;
- harmadlagosan semmisítse meg a megtámadott határozat 4. cikkét annyiban, amennyiben az az uniós jog általános elveinek megsértésével elrendeli az állítólagos támogatások visszatéríttetését;
- semmisítse meg a megtámadott határozat 4. cikkét annyiban, amennyiben az a befektetők és más jogalanyok közötti magánjogi szerződések jogszerűségéről határoz teljes mértékben, vagy olyan formában, amely a visszatérítéstől való eltekintést a műveletek nyereségére korlátozza, és
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-700/13. sz., Bankia kontra Bizottság ügyben már hivatkozottakkal.

A Közszolgálati Törvényszék F-34/13. sz. Alexandrou kontra Bizottság ügyben 2014. május 14-én hozott ítélete ellen Christodoulos Alexandrou által 2014. július 9-én benyújtott fellebbezés

(T-515/14. P. sz. ügy)

(2014/C 292/69)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Fellebbező:* Christodoulos Alexandrou (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: R. Duta ügyvéd)*A másik fél az eljárásban:* Európai Bizottság**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a jelen fellebbezést alaki szempontból és érdemben elfogadhatónak, a fellebbezésről állapítsa meg, hogy az megalapozott és indokolt;
- következésképpen a felsorolt okokból változtassa meg, vagy semmisítse meg a megtámadott ítéletet;
- szükség szerint az ügyet további vizsgálat céljából utalja vissza az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke elé;

- az eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az első- és másodfokon felmerülő eljárási költségek összességének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a megtámadott határozat megfelelő indokolásának hiányára alapított jogalap, különösen annak kapcsán, hogy a Bizottság nem adott helyt a fellebbező arra irányuló kérelmének, hogy hozzáférést kapjon az általa állítólagosan sikertelenül megválaszolt hét kérdéshez.
2. A második, a hatékony jogorvoslathoz való jog megsértésére alapított jogalap, amennyiben a fellebbező, mivel nem rendelkezett a kért kérdésekkel, nem rendelkezett hatékony jogorvoslati eszközökkel a jelentkezését elutasító határozattal szemben.
3. A harmadik, a Közzolgálati Törvényszék eljárási szabályzata 44. cikke (2) bekezdése alkalmazásának a Közzolgálati Törvényszék általi elmulasztására alapított jogalap.

A Közzolgálati Törvényszék F-140/12. sz. Alexandrou kontra Bizottság ügyben 2014. május 14-én hozott ítélete ellen Christodoulos Alexandrou által 2014. július 9-én benyújtott fellebbezés

(T-516/14. P. sz. ügy)

(2014/C 292/70)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Christodoulos Alexandrou (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: R. Duta ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- jogi érvek és ténybeli elemek, valamint bizonyítékok későbbi előterjesztésének fenntartása mellett nyilvánítsa a jelen fellebbezést alaki szempontból és érdemben elfogadhatónak, és tekintse azt indokoltnak;
- következőképpen a felsorolt okokból változtassa meg, vagy semmisítse meg a megtámadott ítéletet;
- szükség szerint az ügyet további vizsgálat céljából utalja vissza az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke elé annak érdekében, hogy a meghozandó ítéletnek megfelelően határozzon;
- az eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az első- és másodfokon felmerülő eljárási költségek összességének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy a Közzolgálati Törvényszék nem vizsgálta a fellebbezőnek az 1049/2001 rendelet⁽¹⁾ 9. cikkének (4) bekezdésére alapított érveit.