

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Accelerate s.a.l. (Beirut, Libanon)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ötödik fellebbezési tanácsának az R 1200/2013-5. sz. ügyben 2014. március 27-én hozott határozatát úgy, hogy állapítsa meg, hogy a jelen esetben fennáll vagy a 207/2009 rendelet 53. cikke (1) bekezdése c) pontjában említett viszonylagos törlési ok, vagy a 207/2009 rendelet 52. cikke (1) bekezdése a) pontjában említett feltétlen törlési ok, vagy az 510/2006 rendelet 14. cikkében említett törlési ok alkalmazásának a feltételei, méghozzá a törlés iránti kérelem tárgyát képező valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében;
- másodlagosan, helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot abban a részében, amelyben az elutasította a törlés iránti kérelmet a 30. osztályba tartozó „rizs, tápióka és szágó; lisztek és más gabonakészítmények; kenyér, péksütemények és cukrászsütemények; fagylaltok; méz, melaszszirup; élesztő, sütőporok; só, mustár; ecet, fűszeres mártások; fűszerek; jég” megnevezésű áruk és a 43. osztályba tartozó „vendéglátás (ételmezés); időleges szállásadás” megnevezésű szolgáltatások tekintetében;
- mindkét esetben az OHIM-ot kötelezze a saját költségeinek és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a 30. és 43. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, COLOMBIANO COFFEE HOUSE szóelemeket tartalmazó ábrás védjegy – 4 635 553. sz. közösségi védjegy

A közösségi védjegy jogosultja: Accelerate s.a.l.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes

A törlés iránti kérelem indokolása: a „Café de Colombia” oltalom alatt álló földrajzi árujelző

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlési kérelmet elutasította

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította

Jogalapok:

- az 510/2006 rendelet 14. cikkének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése, az 510/2006 rendelet 13. cikkével összefüggésben;
- az indokolás hiánya miatti alaki hiba;
- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése k) pontjának megsértése;
- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése g) pontjának megsértése.

2014. május 21-én benyújtott kereset – Švyturyš-Utenos Alus kontra OHIM – Nordbrand Nordhausen (KISS)

(T-360/14. sz. ügy)

(2014/C 253/60)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Švyturyš-Utenos Alus UAB (Utena, Litvánia) (képviselők: R. Žabolienė és I. Lukauskienė jogászok)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Németország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 1302/2013-4. sz. ügyben 2014. március 17-én hozott határozatát;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes

Az érintett közösségi védjegy: a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó, KISS szóvédjegy – 10 620 565. sz. közösségi védjegybejelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Nordbrand Nordhausen GmbH

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó CRISS szóvédjegy

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály elutasította a felszólalást

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály határozatát és a közösségi védjegybejelentést elutasította

Jogalapok:

- a 2868/95 rendelet 20. szabálya (7) bekezdése c) pontjának megsértése, ugyanezen rendelet 50. szabályának (1) bekezdésével és a 207/2009 rendelet 55. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben;
- a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2014. június 2-án benyújtott kereset – Secolux kontra Bizottság

(T-363/14. sz. ügy)

(2014/C 253/61)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Secolux, Association pour le contrôle de la sécurité de la construction (Capellen, Luxembourg) (képviselő: N. Prüm-Carré ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európa Bizottság Főtitkáranak a 02/2013/01L. sz. „Biztonsági ellenőrzés” című közbeszerzési eljárás 1. tételére vonatkozó összes dokumentumhoz és különösen a nyertes ajánlattevő ajánlatához és ezen ajánlat árlistájához, illetve írásbeli összegzéséhez, valamint az ajánlattevővel kötött szolgáltatásnyújtásra irányuló szerződéshez való hozzáférés elutasításáról szóló, 2014. április 1-jei és 14-i határozatát;
- az Európai Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére.