

— a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset az Európai Bizottság 2014. március 19-i határozata ellen irányul, amely elutasítja az általános tarifális preferenciák rendszerének alkalmazásáról és a 732/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 978/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 303., 1. o.) S-8a, S-8b és S-12a szakaszai szerinti nyers és félkész bőrök tekintetében India, Pakisztán és Etiópia javára biztosított tarifális preferenciák visszavonására irányuló eljárás megindítása iránti kérelmet.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az EUMSZ 296. cikknek és az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének a megsértésére alapított jogalap
  - A felperes e tekintetben azzal érvel, hogy a megtámadott határozat nem tartja tiszteletben a világos, pontos és egyértelmű indokolás – a Bíróság általi értelmezésnek megfelelő – kötelezettségét.
2. A második, nyilvánvaló értékelési hibára alapított jogalap
  - A felperes e tekintetben a tarifális preferenciák ideiglenes visszavonásának célszerűségével kapcsolatos nyilvánvaló értékelési hibára hivatkozik a nyersanyaggal való ellátás problémája, valamint az India, Etiópia és Pakisztán javára biztosított általános tarifális preferenciáknak az említett rendelet 19. cikkének (1) bekezdése szerinti ideiglenes visszavonásával kapcsolatos feltételek fennállása tekintetében.
3. A harmadik, az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének (1) bekezdése szerinti, megfelelő ügyintézéshez való jog megsértésére alapított jogalap
  - A felperes e tekintetben az említett rendelet 19. cikke (1) bekezdésének a) pontjával összhangban a tarifális preferenciák visszavonására irányuló eljárás megindításához szükséges feltételek teljesülése ellenőrzésének hiányára hivatkozik.

---

### A Közzolgálati Törvényszék F-128/12. sz., CR kontra Parlament ügyben 2014. március 12-én hozott ítélete ellen CR által 2014. május 19-én benyújtott fellebbezés

(T-342/14. P. sz. ügy)

(2014/C 212/54)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Fellebbező: CR (Malling, Franciaország) (képviselő: A. Salerno ügyvéd)

A többi fél az eljárásban: az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa

### Kérelmek

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék 2014. március 12-én hozott ítéletét;
- hozzon döntést a fellebbező és az Európai Parlament közötti jogvitában, megsemmisítve azon határozatot, melyet a fellebbező a Közzolgálati Törvényszék előtt megtámadott, amennyiben e határozat elrendeli a fellebbező által családi támogatás címén jogalap nélkül kapott valamennyi összeg visszatérítését;
- másodlagosan utalja vissza az ügyet a Közzolgálati Törvényszék elé;
- kötelezze az Európai Parlamentet a két eljárás valamennyi költségének viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező vitatja a személyzeti szabályzat 85. cikke (2) bekezdésének utolsó mondata ellen felhozott jogellenességi kifogás elutasítását. Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a jogbiztonság elvének megsértésére alapított jogalap

2. A második, a fellebbező arra vonatkozó érvelésére adott válasz hiányára alapított jogalap, mely szerint aránytalan a bármiféle előírás hiánya abban az esetben, ha a kinevezésre jogosult hatóság bizonyítani tudja, hogy az érdekelt szándékosan vezette félre az adminisztrációt az érintett összeg megszerzése érdekében.

---

**2014. május 23-án benyújtott kereset – Olaszország kontra Bizottság**

**(T-353/14. sz. ügy)**

(2014/C 212/55)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Olasz Köztársaság (képviselők: P. Gentili avvocato dello Stato és G. Palmieri meghatalmazott)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az EPSO/AD/276/14 – Tanácsosok (AD5) nyílt versenyvizsgának az Európai Unió Hivatalos Lapja 2014. március 13-i C 74A. számában betöltetlen tanácsosi álláshelyek (AD 5) betöltésére 137 fős tartaléklista kialakítása céljából közzétett vizsgakiírását;
- a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-275/13. sz., Olaszország kontra Bizottság ügyben (HL C 74A., 2014., 4. o.) hivatkozottakkal.

---