

3. A hatáskörrel való visszaélésre alapított harmadik jogalap

A felperes e tekintetben többek között arra hivatkozik, hogy a Tanács visszaélt hatáskörével, mivel korlátozó intézkedéseket fogadott el vele szemben főként olyan célokból, amelyek eltérnek a jogállamiság megerősítésétől és támogatásától, valamint az emberi jogok tiszteletben tartásától Ukrajnában.

4. A megfelelő ügyintézés elvének megsértésére alapított negyedik jogalap

E jogalap keretében a felperes különösen a pártatlan vizsgálathoz való jog, az igazságos, illetve a tisztességes vizsgálathoz való jog, valamint a tények alapos vizsgálatához való jog megsértésére hivatkozik.

5. A nyilvánvaló értékelési hibára alapított ötödik jogalap

2014. május 12-én benyújtott kereset – Azarov kontra Tanács

(T-332/14. sz. ügy)

(2014/C 223/65)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Oleksii Mykolayovych Azarov (Kijev, Ukrajna) (képviselők: G. Lansky és A. Egger ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az EUMSZ 263. cikk értelmében az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló, 2014. március 5-i 2014/119/KKBP tanácsi határozatot (HL L 66., 26. o.), az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 2014/119/KKBP határozat végrehajtásáról szóló, 2014. április 14-i 2014/216/KKBP tanácsi végrehajtási határozatot (HL L 111., 91. o.), valamint az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló, 2014. március 5-i 208/2014/EU tanácsi rendeletet (HL L 66., 1. o.) és az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 208/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2014. április 14-i 381/2014/EU tanácsi végrehajtási rendeletet (HL L 111., 33. o.) a felperesre vonatkozó részükben,
- rendeljen el a Törvényszék eljárási szabályzata 64. cikkének megfelelően pervezető intézkedéseket,
- kötelezze a Tanácsot az eljárási szabályzat 87. cikke 2. § -ának megfelelően a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az indokolási kötelezettség megsértésére alapított első jogalap

E tekintetben a felperes többek között arra hivatkozik, hogy a megtámadott jogi aktus indokolása nem teszi lehetővé számára az említett jogi aktusnak a Törvényszék előtti megtámadását, sem pedig a Törvényszék számára a jogi aktus jogszerűségének felülvizsgálatát.

2. Az alapvető jogok megsértésére alapított második jogalap

E jogalap keretében a felperes a tulajdonhoz való jog, valamint a gazdasági tevékenység gyakorlásához való jog megsértésére hivatkozik. Említi továbbá az előírt korlátozó intézkedések aránytalan jellegét. Végül azt állítja, hogy megsértették a védelemhez való jogát.

3. A hatáskörrel való visszaélésre alapított harmadik jogalap

A felperes e tekintetben többek között arra hivatkozik, hogy a Tanács visszaélt hatáskörével, mivel korlátozó intézkedéseket fogadott el vele szemben főként olyan célokból, amelyek eltérnek a jogállamiság megerősítésétől és támogatásától, valamint az emberi jogok tiszteletben tartásától Ukrajnában.

4. A megfelelő ügyintézés elvének megsértésére alapított negyedik jogalap

E jogalap keretében a felperes különösen a pártatlan vizsgálathoz való jog, az igazságos, illetve a tisztességes vizsgálathoz való jog, valamint a tények alapos vizsgálatához való jog megsértésére hivatkozik.

5. A nyilvánvaló értékelési hibára alapított ötödik jogalap

2014. május 30-án benyújtott kereset – STC kontra Bizottság

(T-355/14. sz. ügy)

(2014/C 223/66)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: STC SpA (Forlì, Olaszország) (képviselők: A. Marelli és G. Delucca ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott intézkedéseket valamennyi jogi és törvényi következményükkel együtt, és e tekintetben különösen:
- kötelezze az ajánlatkérő hatóságot az elfogadott jogellenes intézkedések okán elszenvedett kár megtérítésére, vagy, különös formában, a felperes javára történő új odaítélés útján, vagy, ezzel egyenértékűen, ezen utóbbi esetben, a vállalkozás ún. elmaradt hasznából eredő valamint a jó hírnevét érintő kár, megtérítésére, összességében a felperes ajánlatában szereplő ár 15 %-ának megfelelő mértékben, vagy, másodlagosan, a közbeszerzés értéke összesen 15 %-ának megfelelő mértékben, vagy, egyébiránt, eltérő, kisebb vagy nagyobb, a Törvényszék által – adott esetben – méltányos értékeléssel megállapított – értékben, mindenesetre a késésből eredő kár megtérítése jogcímén kamatokkal növelve, továbbá
- kötelezze az alperest a per valamennyi költségének és kiadásának – a járulékos költségeket és a törvény által megkövetelt illetékeket is beleértve – viselésére, az utólagos számszerűsítés fenntartása mellett.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a felperes által az Európai Bizottság Főigazgatósága, Közös Kutatóközpont, Isprai Irányítási Igazgatóság, Karbantartási és Szolgáltatási Egység által megindított, 2014. április 3-án a Ref. Ares(2014)1041060. sz. dokumentummal közölt közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatot negatívan értékelő intézkedés, a közbeszerzési szerződést egy másik vállalkozásnak odaítélő intézkedés, valamint az eljárás dokumentumaihoz való hozzáférési kérelmet megtagadó intézkedés ellen irányul.

A szóban forgó közbeszerzési eljárás tárgya végrehajtási terv elkészítése, berendezések szállítása, valamint egy új gázturbinás trigenerációs erőmű építése volt, egy rendszeres és rendkívüli karbantartásra vonatkozó szerződés megkötésével együtt, 6 éves időtartamra, amelyből az első 2 év a jótállási időszak.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a felperesnek az eljárás irataihoz való hozzáférés jogára alapított jogalap. A felperes e tekintetben a következők megsértésére hivatkozik:
 - az Európai Unió Alapjogi Chartájának 42. és 47. cikke
 - az eljárás irataihoz való hozzáférés joga a pályázat rangsorolása és a többi ajánlattevő által elért pontok, valamint a felperesre vonatkozó értékelő jelentés teljes szövegének vonatkozásában