

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „EXELON” szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

**2014. április 23-án benyújtott kereset – Giuntoli kontra OHIM – Société des produits Nestlé (CREMERIA TOSCANA)**

**(T-256/14. sz. ügy)**

(2014/C 253/46)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Andrea Giuntoli (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: A. Canela Giménez ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Svájc)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2014. február 12-én az R 886/2013-2. sz. ügyben hozott határozatát;
- az OHIM-ot, és a kereseti kérelem teljesítését ellenző feleket kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „CREMERIA TOSCANA” szövelemeket tartalmazó ábrás védjegy a 30., 35. és 43. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 9 549 346. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Société des produits Nestlé SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „la Cremeria” szövelemet tartalmazó nemzetközi ábrás védjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a megfellebbezett határozatot, helyt adott a felszólalásnak és részben elutasította a közösségi védjegybejelentést.

Jogalapok: 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

**2014. április 28-án benyújtott kereset – City Index kontra OHIM – Citigroup and Citibank (CITY INDEX)**

**(T-269/14. sz. ügy)**

(2014/C 253/47)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: City Index Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselő: B. Brandreth, Barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Citigroup, Inc. és Citibank, NA (New York, USA)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék

- részben helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2014. február 19-én az R 172/2013-2. sz. ügyben hozott azon határozatát, amely a 9., 16. és 36. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában helyt adott a felszólásnak;
- az alperest kötelezze a felperes részéről a fellebbezési tanács és a Törvényszék előtt felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „CITY INDEX” szóvédjegy a 9., 16., 36. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 7458094. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Citigroup, Inc. és Citibank, NA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „citi” szóelemet tartalmazó ábrás védjegy a 9., 16., 36. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában, a „citifinancial” és „citibank” szóelemet tartalmazó közösségi és nemzeti ábrás védjegyek, valamint a „CITICAPITAL”, „CITIMONEY”, „CITIFINANCIAL”, „CITI”, „CITIBOND”, „CITICONNECT”, „CITIBANK” és „CITICARD” közösségi és nemzeti szóvédjegyek.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanácsa felszólalási osztály határozatát részben hatályon kívül helyezte és a közösségi védjegy bejelentése iránti kérelmet részben elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése.

---

**2014. április 30-án benyújtott kereset – Lithomex kontra OHIM – Glaubrecht Stingel (LITHOFIX)**

(T-273/14. sz. ügy)

(2014/C 253/48)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Lithomex ApS (Langskov, Dánia) (képviselő: L. Ullmann ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Glaubrecht Stingel GmbH & Co. KG (Wendlingen, Németország)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ötödik fellebbezési tanácsának 2014. február 17-i határozatát (R 2280/2012-5. sz. ügy);
- változtassa meg a megtámadott határozatot oly módon, hogy az a törlési osztály 2012. november 21-i 5589 C határozata elleni fellebbezés elutasításáról rendelkezzen;
- a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére a fellebbezési eljárásban felmerült költségeket is beleértve.