

3. A harmadik, az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 8. cikkéből eredő európai uniós kötelezettségvállalások megsértésére, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 17. cikkének megsértésére, továbbá a tulajdonhoz való jog és annak védelme ebből eredő sérelmére alapított jogalap.

— A felperes e tekintetben azt állítja, hogy a megtámadott határozat sérti az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 8. cikkét, ezen egyezmény kiegészítő jegyzőkönyvének 1. cikkét, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartájának 17. cikkét, mivel korlátozza a felperes azon jogát, hogy zavartalanul élvezze a tulajdonhoz való jogát.

4. A negyedik, az 1049/2001 rendelet 4. cikke (3) bekezdésének megsértésére alapított jogalap.

— A felperes véleménye szerint a megtámadott határozat sérti az 1049/2001 rendelet 4. cikkének (3) bekezdését, mivel a szóban forgó információk hozzáférhetővé tétele súlyosan sérti az Európai Bizottság és az alperes döntéshozatali folyamatát az érintett anyag engedélyezése iránti kérelemről történő határozathozatal során, és a szóban forgó információ hozzáférhető tételét nem igazolja nyomós közérdek, továbbá az alperes még csak nem is állította határozatában, hogy bármilyen közérdek megelőzné a felperes ezen jogai védelmének szükségességét.

(¹) Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű kiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

(²) A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 396., 1. o.).

(³) A szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló, 1994. április 15-i egyezmény (HL L 336., 214. o.; magyar nyelvű kiadás 11. fejezet, 21. kötet 305. o.).

2014. április 4-én benyújtott kereset – Volkswagen kontra OHIM (EXTRA)

(T-216/14. sz. ügy)

(2014/C 194/36)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Volkswagen AG (Wolfsburg, Németország) (képviselő: U. Sander ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának 2014. február 6-i határozatát (R 1788/2013-1. sz. ügy);

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: az „EXTRA” szóvédjegy a 12., 28., 35. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 11 769 155. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a lajstromozást megtagadta.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.