

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja.

A Közzolgálati Törvényszék F-142/11. sz., Simpson kontra Tanács ügyben 2013. december 12-én hozott ítélete ellen az Európai Unió Tanácsa által 2014. február 24-én benyújtott fellebbezés

(T-130/14. P. sz. ügy)

(2014/C 135/68)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer és A. Bisch meghatalmazotti minőségben)

A másik fél az eljárásban: Erik Simpson (Brüsszel, Belgium)

Kérelmek

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének (első tanács) F-142. sz., *Erik Simpson kontra Tanács* ügyben 2013. december 12-én hozott ítéletének azon részét, amely megsemmisíti az Európai Unió Tanácsának 2010. december 9-i határozatát és kimondja, hogy az Európai Unió Tanácsa maga viseli saját költségeit és kötelezi az E. Simpson részéről felmerült költségek viselésére;
- utalja vissza az ügyet a Közzolgálati Törvényszék elé és
- kötelezze az elsőfokú eljárás felperesét a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező egy jogalapra hivatkozik, amelyben azt állítja, hogy a Közzolgálati Törvényszék azon következtetése, amely szerint a vitatott határozat az indokolási kötelezettség megsértéséből kifolyólag jogellenes, a bizonyítékok elferdítése miatti hibás feltevéseken alapul, és következőképpen nem megalapozott.

2014. február 24-én benyújtott kereset – Albis Plastic kontra OHIM – IQAP Masterbatch Group (ALCOLOR)

(T-1332/14. sz. ügy)

(2014/C 135/69)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Albis Plastic GmbH (Hamburg, Németország) (képviselő: C. Klawitter ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: IQAP Masterbatch Group, SL (Masías de Roda, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 1015/2012-2. sz. ügyben 2013. december 3-án hozott határozatát;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az 1. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „ALCOLOR” szóvédjegy – 3 073 889. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: IQAP Masterbatch Group, SL.

A törlés iránti kérelem indokolása: a 2. osztályba tartozó árukra vonatkozó, az „ALCOLOR” szóelemet tartalmazó nemzeti ábrás védjegy, valamint az „ALCOLOR” cégnév, amelyet Spanyolországban az üzleti forgalomban „festékanyagok” tekintetében használnak.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott és az ügyet visszautalta a törlési osztály elé.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 53. cikke (1) bekezdésének és a vonatkozó végrehajtási rendelkezéseknek a megsértése.

2014. február 20-án benyújtott kereset – Kicktipp kontra OHIM – Società Italiana Calzature (kicktipp)

(T-135/14. sz. ügy)

(2014/C 135/70)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Kicktipp GmbH (Düsseldorf, Németország) (képviselő: A. Dreyer ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Società Italiana Calzature Srl (Milánó, Olaszország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2013. december 12-i határozatát (R 1061/2012-2. sz. ügy);

— az alperest kötelezze az eljárás költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a kicktipp szóvédjegy a 25., 35., 38. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 8 874 281. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 348 149., a 905 554., és a 905 554. sz. olasz védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.