

2014. február 4-én benyújtott kereset – EE kontra OHIM (szürke minta ábrája)

(T-77/14. sz. ügy)

(2014/C 135/58)

Az eljárás nyelve: angol

Felek*Felperes:* EE Ltd (Hatfield, Egyesült Királyság) (képviselő: P. Brownlow solicitor)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 704/2013-1. sz. ügyben 2013. október 24-én hozott határozatát.

Jogalapok és fontosabb érvek*Az érintett közösségi védjegy:* a 7., 9., 16., 25., 35-39., 41., 42. és 45. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, egy szürke minta ábráját tartalmazó ábrás védjegy – 11 388 386. sz. közösségi védjegybejelentés*Az elbíráló határozata:* az elbíráló a védjegyet lajstromozásra alkalmatlannak találta.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.*Jogalapok:* a közösségi védjegyrendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.**2014. február 4-én benyújtott kereset – Benediktinerabtei St. Bonifaz kontra OHIM – Andechser Molkerei Scheitz (Genuß für Leib & Seele KLOSTER Andechs SEIT 1455)**

(T-78/14. sz. ügy)

(2014/C 135/59)

A keresetlevél nyelve: német

Felek*Felperes:* Benediktinerabtei St. Bonifaz Köperschaft des öffentlichen Rechts (München, Németország) (képviselők: G. Württenberger és R. Kunze ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Andechser Molkerei Scheitz GmbH (Andechs, Németország)**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2013. november 14-én az R 1272/2012-1. sz. ügyben, a B 1 754 228. sz. felszólalási eljárással kapcsolatban (9 255 811. számú közösségi védjegybejelentés) hozott határozatát;
- a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* a „Genuß für Leib & Seele KLOSTER Andechs SEIT 1455” szóelemeket tartalmazó ábrás védjegy a 29. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (9 255 811. számú közösségi védjegybejelentés).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Andechser Molkerei Scheitz GmbH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „ANDECHSER NATUR” és az „ANDECHSER NATUR SEIT 1908” szövelemeket tartalmazó nemzeti és közösségi ábrás védjegyek a 29. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.

Jogalapok:

- A 207/2009 rendelet 75. cikke első mondatának megsértése;
- A 207/2009 rendelet 76. cikke (1) bekezdése második mondatának megsértése;
- A 207/2009 rendelet 75. cikke második mondatának megsértése;
- A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;

**2014. február 6-án benyújtott kereset – Energy Brands kontra OHIM – Smart Wines
(SMARTWATER)**

(T-81/14. sz. ügy)

(2014/C 135/60)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Energy Brands, Inc.LLC (New York, Egyesült Államok) (képviselők: D. Stone és R. Allos, Solicitors)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Smart Wines GmbH (Köln, Németország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2013. november 19-i határozatát (R 903/2013-2. sz. ügy);
- az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a saját költségeik, valamint a felperes költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a SMARTWATER szóvédjegy a 30., 32. és 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 8 400 194. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az 5 853 601. sz. SMART WINES korábbi közösségi szóvédjegy a 30. és 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak teljes egészében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének megsértése.
