

**A végzés rendelkező része**

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) A Törvényszék a felperest és a beavatkozót kötelezi saját költségeik, valamint a felperes részéről felmerült költségek felének viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 325., 2013.11.09.

**A Törvényszék 2015. január 22-i végzése – GEA Group kontra OHIM (engineering for a better world)**

(T-488/13. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy — Keresetindítási határidő — Kezdő időpont — A fellebbezési tanács határozatának faxon történő kézbesítése — A fax fogadása — Elkésettség — Vis maior vagy előre nem látható körülmény hiánya — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)**

(2015/C 089/31)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: GEA Group AG (Düsseldorf, [Németország]) (képviselő: J. Schneiders ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben A. Pohlmann, később S. Hanne meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az engineering for a better world szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2013. március 21-én hozott határozata (R 935/2012–4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A GEA Group AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 352., 2013.11.30.

**A Törvényszék 2015. január 5-i végzése – La Perla kontra OHIM – Alva Management (LA PERLA)**

(T-492/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy — Felszólalás — Felszólalás visszavonása — Okafogyottság”)**

(2015/C 089/32)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: La Perla sp. z o. o. (Varsó, Lengyelország) (képviselő: M. Siciarek ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: I. Harrington meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban:* Alva Management GmbH (Icking, Németország) (képviselő: B. Hanika ügyvéd)

### **Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az Alva Management GmbH és a La Perla sp. z o. o.közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2014. április 28-án hozott határozata (R 626/2013–4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### **A végzés rendelkező része**

- 1) *A keresetről már nem szükséges határozni.*
- 2) *A Törvényszék a felperest és a beavatkozót kötelezi saját költségeik, valamint az alperes részéről felmerült költségek felének viselésére.*

<sup>(1)</sup> HL C 282., 2014.8.25.

---

## **2014. november 26-án benyújtott kereset – Szlovák Köztársaság kontra Bizottság**

**(T-779/14. sz. ügy)**

(2015/C 089/33)

*Az eljárás nyelve: szlovák*

### **Felek**

*Felperes:* Szlovák Köztársaság (képviselő: B. Ricziová meghatalmazott)

*Alperes:* Európai Bizottság

### **Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Bizottság 2014. szeptember 24-i levelében foglalt határozatát, amelyben felszólítja a Szlovák Köztársaságot, hogy bocsássa rendelkezésre a hagyományos saját források veszteségének megfelelő pénzügyi forrásokat;
- a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

### **Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a Bizottság hatáskörének hiányára alapított jogalap

A Szlovák Köztársaság szerint a Bizottságnak nem áll hatáskörében a megtámadott határozat elfogadása. Az európai uniós szabályozás nem tartalmaz egyetlen olyan rendelkezést sem, amely hatáskört ruházna a Bizottságra arra vonatkozóan, hogy olyan határozatot fogadjon el, mint a megtámadott határozat, vagyis arra vonatkozó hatáskört, hogy a hagyományos saját forrásoknak a be nem szedett behozatali vámok formájában megjelenő vesztesége összegének számszerűsítését követően arra kötelezze az említett vámok megállapításáért és beszedéséért nem felelős tagállamot, hogy az általa megállapított, szerinte az említett veszteségnek megfelelő összegű saját forrásokat bocsásson rendelkezésre.