

TÖRVÉNYSZÉK

A Törvényszék 2017. január 24-i ítélete – Rath kontra EUIPO – Portela & Ca. (Diacor)

(T-258/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A Diacor európai uniós szóvédjegy bejelentése — A korábbi Diacol PORTUGAL nemzeti ábrás védjegy — A korábbi védjegy tényleges használata — A 40/94/EK rendelet 43. cikkének (2) és (3) bekezdése [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 42. cikkének (2) és (3) bekezdése] — Az eljárás nyelvétől eltérő nyelven íródott bizonyítékok — A 2868/95/EK rendelet 22. szabályának (4) bekezdése [jelenleg a módosított 2868/95 rendelet 22. szabályának (6) bekezdése] — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2017/C 070/20)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Matthias Rath (Cap, Dél-Afrikai Köztársaság) (képviselők: U. Vogt, C. Kleiner és S. Ziegler ügyvédek)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Portela & Ca., SA (São Mamede do Coroando, Portugália)

Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a Portela & Ca. és M. Rath közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2008. április 30-án hozott határozata (R 1630/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Matthias Rath-ot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 223., 2008.8.30.

A Törvényszék 2017. január 25-i ítélete – ANKO kontra Bizottság

(T-768/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Választottbíróági kikötés — A kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hetedik keretprogram (2007–2013) keretében megkötött támogatási szerződések — Pocemon projekt — Támogatható kiadások — Viszontkereset — A kifizetett összegek visszafizetése — Késedelmi kamat”)

(2017/C 070/21)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: ANKO AE Antiprosopeion, Emporeiou kai Viomichanias (Athén, Görögország) (képviselő: V. Christianos ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: R. Lyal és P. Arenas meghatalmazottak, segítők: O. Lytra ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyfelől az EK 272. cikkén alapuló, annak megállapítására irányuló kérelem, hogy megalapozatlan a Bizottságnak a „Point Of CarE MONitoring and Diagnostics for Autoimmune Diseases” projekt finanszírozására vonatkozó, a kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hetedik keretprogram (2007–2013) keretében megkötött 216088. sz. szerződés végrehajtásaképpen a felperes számára kifizetett összeg visszatérítése iránti kérelme, másfelől a felperesnek az e megállapodás végrehajtásaképpen jogosulatlanul kifizetett összeg visszatérítésére irányuló viszontkereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék elutasítja az AE Antiprosopeion, Emporeiou kai Viomichanias által benyújtott keresetet.
- 2) A Törvényszék az AE Antiprosopeion, Emporeiou kai Viomichanias kötelezi arra, hogy fizessen meg az Európai Bizottság számára 377 733,93 euró összeget, 2014. május 3-tól az említett összeg teljes visszafizetéséig számított, 3,75 % mértékű késedelmi kamatokkal növelve.
- 3) A Törvényszék az AE Antiprosopeion, Emporeiou kai Viomichanias kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 65., 2015.2.23.

A Törvényszék 2017. január 25-i ítélete – ANKO kontra Bizottság

(T-771/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Választottbírósi kikötés — A kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hetedik keretprogram (2007–2013) keretében megkötött támogatási szerződések — Doc@Hand projekt — Támogatható kiadások — Viszontkereset — A kifizetett összegek visszafizetése — Késedelmi kamat”)

(2017/C 070/22)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: ANKO AE Antiprosopeion, Emporeiou kai Viomichanias (Athén, Görögország) (képviselő: V. Christianos ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: R. Lyal és P. Arenas meghatalmazottak, segítők: O. Lytra ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyfelől az EK 272. cikkén alapuló, annak megállapítására irányuló kérelem, hogy megalapozatlan a Bizottságnak a „Knowledge Sharing and Decision Support for Healthcare Professionals” projekt finanszírozására vonatkozó, Kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hatodik keretprogram (2002–2006) keretében megkötött 508015. sz. szerződés végrehajtásaképpen a felperes számára kifizetett összeg visszatérítése iránti kérelme, másfelől a felperesnek az e megállapodás végrehajtásaképpen jogosulatlanul kifizetett összeg visszatérítésére irányuló viszontkereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék elutasítja az AE Antiprosopeion, Emporeiou kai Viomichanias által benyújtott keresetet.
- 2) A Törvényszék az AE Antiprosopeion, Emporeiou kai Viomichanias kötelezi arra, hogy fizessen meg az Európai Bizottság számára 296 149,77 euró összeget, 2014. május 3-tól az említett összeg teljes visszafizetéséig számított, 3,75 % mértékű késedelmi kamatokkal növelve.