

**A Törvényszék 2015. október 23-i ítélete – Bonney kontra OHIM – Bruno (ATHEIST)**(T-714/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — ATHEIST közösségi szóvédjegy bejelentése — athé korábbi nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (2) bekezdése”)**

(2015/C 414/40)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek***Felperes:* David Bonney (London, Egyesült Királyság) (képviselő: D. Farnsworth, solicitor)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben L. Rampini, később D. Walicka, meghatalmazottak)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Vanessa Bruno (Párizs, Franciaország)**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Vanessa Bruno és David Bonney közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. augusztus 5-én hozott határozata (R 803/2013-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) David Bonney köteles viselni saját költségeit, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) részéről felmerült költségeket.

---

<sup>(1)</sup> HL C 431., 2014.12.1.**A Törvényszék 2015. október 23-i ítélete – Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung kontra OHIM (Cottonfeel)**(T-822/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(„Közösségi védjegy — A Cottonfeel közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró okok — Megkülönböztető képesség hiánya — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)**

(2015/C 414/41)

Az eljárás nyelve: német

**Felek***Felperes:* Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung GmbH (Gerolstein-Müllenborn, Németország) (képviselő: M. Straub ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)