

**A Törvényszék 2015. december 8-i ítélete – Giand kontra OHIM – Flamagas (FLAMINAIRE)**(T-583/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A FLAMINAIRE közösségi szóvédjegy bejelentése — A korábbi FLAMINAIRE nemzeti és nemzetközi szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A korábbi védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 42. cikkének (2) és (3) bekezdése — Ne bis in idem”)**

(2016/C 027/62)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Giand Srl (Rimini, Olaszország) (képviselő: F. Caricato ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: P. Bullock meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* Flamagas, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: G. Hinarejos Mulliez ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Flamagas, SA és a Giand Srl közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2014. június 11-én hozott határozata (R 2117/2011-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Giand Srl-t kötelezi a költségek viselésére, ideértve a Flamagas, SA részéről a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) fellebbezési tanácsa előtti eljárással összefüggésben szükségszerűen felmerült költségek viselését is.

<sup>(1)</sup> HL C 351., 2014.10.6.

**A Törvényszék 2015. december 3-i ítélete – Hewlett Packard Development Company kontra OHIM (FORTIFY)**(T-628/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy — A FORTIFY közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)**

(2016/C 027/63)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Hewlett Packard Development Company LP (Dallas, Texas, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: T. Raab és H. Lauf ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: L. Rampini meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a FORTIFY szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2014. június 3-án hozott határozata (R 249/2014-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Hewlett-Packard Development Company LP viseli a saját költségeit, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 361., 2014.10.13.

---

**A Törvényszék 2015. december 3-i ítélete – Infusion Brands kontra OHIM (DUALSAW)**

(T-647/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy — A DUALSAW közösségi ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró okok — A lajstromozás részleges megtagadása — Leíró jelleg — Megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)**

(2016/C 027/64)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Infusion Brands, Inc. (Myerlake Circle Clearwater, Florida, Egyesült Államok) (képviselő: K. Piepenbrink ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben V. Melgar, később H. O'Neill és M. Rajh, meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a DUALSAW közösségi ábrás megjelölés lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2014. július 1-jén hozott határozata (R 397/2014-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Infusion Brands, Inc.-et kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 380., 2014.10.27.