

A Törvényszék 2016. február 26-i ítélete – Vidmar ér társai kontra Bizottság(T-507/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Szerződésen kívüli felelősség — Horvátországnak az Unióhoz való csatlakozása — Olyan nemzeti szabályozásnak a csatlakozást megelőzően történő hatályon kívül helyezése, amely végrehajtói tisztviselői szakma létrehozását írja elő — A korábban végrehajtói tisztviselővé kinevezett személyek által elszenvedett károk — A csatlakozási kötelezettségvállalások betartására irányuló intézkedések elfogadásának a Bizottság általi elmulasztása — Magánszemélyekre jogokat ruházó jogszabálynak a kellően súlyos megsértése — A csatlakozási okmány 36. cikke”)

(2016/C 118/29)

Az eljárás nyelve: horvát

Felek

Felperesek: Vedran Vidmar (Zágráb, Horvátország) és 21 másik felperes, akiknek a nevét az ítélet melléklete sorolja fel (képviselő: D. Graf ügyvéd), és Darko Graf (Zágráb) (képviselő: kezdetben D. Graf ügyvéd, később L. Duvnjak ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: S. Ječmenica és G. Wils meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Horvát Köztársaság csatlakozási kötelezettségvállalásai betartásának a Bizottság általi követése során a Bizottság vétkes magatartása miatt a felperesek által állítólagosan elszenvedett károk megtérítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Vedran Vidmart, Darko Grafot, valamint a mellékletben megjelölt egyéb felpereseket kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 303., 2014. 9. 8.

A Törvényszék 2016. február 26-i ítélete – provima Warenhandels kontra OHIM – Renfro (HOT SOX)(T-543/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — Az Európai Közösséget megjelölő nemzetközi lajstromozás — A HOT SOX szövegdjegy — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg hiánya — Megkülönböztető képesség — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2016/C 118/30)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: provima Warenhandels GmbH (Bielefeld, Németország) (képviselők: H. Prange és J.P. Croll ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: M. Rajh meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Renfro Corp. (Mount Airy, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: C. Schenk, M. Best, U. Pfléghar és S. Schäffner ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a provima Warenhandels GmbH és a Renfro Corp. közötti törlési eljárással kapcsolatban 2014. május 13-án hozott határozata (R 1859/2013-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A provima Warenhandels GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 339, 2014.9.29.

A Törvényszék 2016. február 25-i ítélete – Musso kontra Parlament

(T-589/14. és T-772/14. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(„A parlamenti képviselők járandóságai — Öregségi nyugdíj — A francia képviselők azon kötelezettsége, hogy nyugdíjjogosultságukat a nemzeti rendszerekben érvényesítsék — Halmazódás tilalma — A képviselők státútumának végrehajtási szabályzata — Panasz eljárás nyomán hozott határozat — Terhelési értesítés — Nyugdíjkifizetést felfüggesztő határozat — A kontradiktórius eljárás elve — Észszerű határidő — Indokolási kötelezettség”)

(2016/C 118/31)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: François Musso (Ajaccio, Franciaország) (képviselők: A. Gross és L. Stachnik ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: G. Corstens és S. Seyr meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a Parlament elnöksége által 2014. június 26-án hozott azon határozat megsemmisítése iránti kérelem, amely megerősítette a Parlament főtákarának a nyugdíjjogosultságok havi összegét a két francia nyugdíjpénztárból kapott összegekre tekintettel megállapító és 127 065,19 euró visszafizetését elrendelő, 2011. október 17-i határozatát, másrészt a 2014. szeptember 22-i parlamenti határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.