

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2014. január 16-án hozott határozatát (R 837/2013-1. sz. ügy) a bejelentett védjegyek a „tartósított, fagyasztott, szárított és főzött gyümölcsök és zöldségek; tejtermékek” tekintetében való lajstromozásának megtagadására vonatkozó részében.
- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 282., 2014.8.25.

---

**A Törvényszék 2015. október 7-i ítélete – The Smiley Company kontra OHIM (Csillag alakú arc formája)**

(T-244/14. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Közösségi térbeli védjegy bejelentése — Csillag alakú arc formája — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2015/C 398/63)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: The Smiley Company SPRL (Brüsszel, Belgium) (képviselők: A. Freitag és C. Albrecht ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: P. Geroulakos és A. Folliard-Monguiral meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának egy csillag alakú arc formájából álló térbeli megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2014. január 16-án hozott határozata (R 838/2013-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2014. január 16-án hozott határozatát (R 838/2013-1. sz. ügy) a bejelentett védjegyek a „tartósított, fagyasztott, szárított és főzött gyümölcsök és zöldségek; tejtermékek” tekintetében való lajstromozásának megtagadására vonatkozó részében.

2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 282., 2014.8.25.

#### A Törvényszék 2015. október 15-i ítélete – Promarc Technics kontra OHIM – PIS (Ajtórészlet)

(T-251/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi formatervezési minta — Megsemmisítési eljárás — Egy ajtórészletet ábrázoló, lajstromozott közösségi formatervezési minta — Egy amerikai szabadalomról álló, korábbi nemzetközi formatervezési minta — Megsemmisítési ok — Egyéni jelleg hiánya — Eltérő összbnyomás hiánya — A korábbi formatervezési minta nyilvánosságra jutásának bizonyítéka — Az érintett ágazat szakmai körei — Tájékozott használó — Az alkotói szabadság foka — A 6/2002/EK rendelet 6. cikke, 7. cikkének (1) bekezdése és 25. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)*

(2015/C 398/64)

Az eljárás nyelve: lengyel

#### Felek

Felperes: Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski (Zabierzów, Lengyelország) (képviselő: J. Radłowski ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: D. Walicka és A. Folliard-Monguiral meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) (Jasło, Lengyelország) (képviselő: D. Kulig ügyvéd)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának a Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) és a Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski közötti megsemmisítési eljárással kapcsolatban 2014. január 29-én hozott határozata (R 1464/2012–3. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski viseli a költségeket.

<sup>(1)</sup> HL C 212., 2014.7.7.