



Határozatok Tára

A Bíróság (harmadik tanács) 2015. május 7-i végzése –

Adler Modemárkte kontra OHIM

(C-343/14. P. sz. ügy)¹

„Fellebbezés — A Bíróság eljárási szabályzatának 181. cikke — Közösségi védjegy — 40/94/EK rendelet — A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja — A MARINE BLEU szóvédjegy bejelentése — A BLUMARINE szóvédjegy jogosultjának felszólalása — Viszonylagos kizáró okok — Összetéveszthetőség — Fogalmi összehasonlítás”

- 1. Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség — Értékelési szempontok (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 31. pont)*
- 2. Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — Az érintett védjegyek hasonlósága — Értékelési szempontok (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 38., 39. pont)*
- 3. Fellebbezés — Jogalapok — A tények és bizonyítékok téves értékelése — Elfogadhatatlanság — A tények és a bizonyítékok értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata — Kizártság, kivéve az elferdítés esetét — A tények elferdítésére alapított jogalap — Az elferdített tények pontos megjelölésének és az elferdítést eredményező értékelési hibák bizonyításának szükségessége (EUMSZ 256. cikk; a Bíróság alapkönyve, 58. cikk, első bekezdés; a Bíróság eljárási szabályzata, 168. cikk, (1) bekezdés, d) pont) (vö. 43. pont)*
- 4. Fellebbezés — Jogalapok — Elégtelen vagy ellentmondó indokolás — Elfogadhatóság — Az indokolási kötelezettség terjedelme (vö. 51. pont)*

¹ — HL C 351., 2014.10.6.

5. *Közösségi védjegy — A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése — Viszonylagos kizáró okok — Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás — A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség — A korábbi védjegy gyenge megkülönböztető képessége — Hatás (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 59., 61. pont)*

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Adler Modemärkte AG-t kötelezi a költségek viselésére.