

- 2) A jelen ügy körülményei között lehetőség vagy – a jelen bírósági tanács vélekedésének megfelelően – kötelezettség a kérdésnek a Bíróság elé terjesztése?

⁽¹⁾ Az Európai Gyógyszerértékelő Ügynökségnek fizetendő díjakról szóló, 1995. február 10-i 297/95/EK tanácsi rendelet (HL L 35., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 15. kötet, 3. o..)

2014. szeptember 30-án benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Spanyol Királyság

(C-454/14. sz. ügy)

(2014/C 448/12)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Pignataro-Nolin, E. Sanfrutos Cano és D. Loma-Osorio Lerena meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság

- állapítsa meg, hogy a Spanyol Királyság – mivel a hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 18. cikkének (1) bekezdésében hivatkozott időponttól számított nyolc éves határidőn belül nem fogadta el a jelen kereset 26. pontjában megnevezett mind a 26 hulladéklerakó (a Baszkföldön, Ortuellában, valamint a Kanári-szigeteken, Zuritában és Juan Grandéban található nem veszélyeshulladék-lerakók) tekintetében az ahhoz szükséges intézkedéseket, amelyek az üzemeltetőt fejlesztési terv elkészítésére kötelezik és biztosítják e tervnek az említett irányelv követelményeinek megfelelő teljes végrehajtását, az 1999/31 irányelv I. mellékletének 1. pontjában szereplő hulladéklerakók kivételével – nem teljesítette valamennyi említett hulladéklerakó tekintetében ezen irányelv 14. cikkének c) pontjából eredő kötelezettségét;
- állapítsa meg, hogy a Spanyol Királyság – mivel nem fogadta el a jelen kereset 37. pontjában megnevezett mind a 37 hulladéklerakó (köztük 9 nem veszélyeshulladék-lerakó: Vélez Rubio [Almería], Alcolea de Cinca [Huesca], Sariñena [Huesca], Tamarite de Litera [Huesca], Somontano – Barbastro [Huesca], Barranco de Sedases [Fraga, Huesca], Barranco Seco [Puntallana, La Palma], Jumilla [Murcia] és Legazpia [Guipuzkoa], valamint 19 inerthulladék-lerakó: Sierra Valleja [Arcos de la Frontera, Cádiz], Pantano del Rumberal autótút [Baños de la Encina, Jaén], Barranco de la Cueva [Bélmez de la Moraleda, Jaén], Cerrajón [Castillo de Locubín, Jaén], Las Canteras [Jimena y Bedmar, Jaén], Hoya del Pino [Siles, Jaén], Bellavista [Finca El Coronel, Alcalá de Guadaira, Sevilla], El Patarín [Alcalá de Guadaira, Sevilla], Arahal-Morón de la Frontera autótút [Arahal, Sevilla], Almadén de la Plata autótút [Cazalla de la Sierra, Sevilla], El Chaparral [Écija, Sevilla], A-92 autótút, 57,5 km [Morón de la Frontera, Sevilla], 3118. számú, Fuente Leona – Cumbres Mayores autótút [Colina Barragona, Huelva], Llanos del Campo [Grazalema – Benamahoma, Cádiz], Andrada Baja [Alcalá de Guadaira, Sevilla], Las Zorreras [Aldeira, Granada], Los Villares autótút [Andújar, Jaén], La Chacona [Cabra, Córdoba] és El Chaparral – La Sombrerera [Puerto Serrano, Cádiz]) tekintetében az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy az 1999/31 irányelv 7. cikkének g) pontjában és 13. cikkében szereplő rendelkezéseknek megfelelően a lehető leghamarabb bezárja azon létesítményeket, amelyek ezen irányelv 8. cikkének megfelelően nem kaptak engedélyt tevékenységük folytatására – nem teljesítette valamennyi említett hulladéklerakó tekintetében ezen irányelv 14. cikkének b) pontjából eredő kötelezettségét;
- a Spanyol Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság által a 2001/2071. sz. kötelezettségzegési eljárás során folytatott vizsgálatok és a spanyol hatóságok válaszainak elemzése alapján bizonyítottnak tűnik, hogy a Spanyol Királyság nem teljesítette a felszólító levélben ismertetett, az 1999/31 irányelv 14. cikkének a) és c) pontjából, valamint 14. cikkének b) pontjából eredő kötelezettségeit.

A jelen kereset ezenkívül a 2012/4068. sz. kötelezettségzegési eljárás és a fent hivatkozott kötelezettségzegési eljárás tárgyát képező Barranco de Sedasesi hulladéklerakóra vonatkozik, mivel a Spanyol Királyság e hulladéklerakó tekintetében nem teljesítette az 1999/31 irányelv 14. cikkének b) pontjából eredő kötelezettségeit.

E válaszok elemzése lehetővé tette a Bizottság számára 45 hulladéklerakó kivonását az eljárás alól, amelyek vagy nem tekinthetők 2001. július 16-án meglévő hulladéklerakónak, vagy azokat az 1999/31 irányelv említett rendelkezéseivel összhangban engedélyezték, illetve felülvizsgálták. A kötelezettségzegés folytatóságára tekintettel azonban – mivel a spanyol hatóságok bizonyos esetekben nem fogadták el az ahhoz szükséges intézkedéseket, amelyek az üzemeltetőtől fejlesztési terv elkészítését követelik meg, és amelyek biztosítják e tervnek az említett irányelv követelményeinek megfelelő teljes végrehajtását, továbbá mivel nem tette meg az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy a lehető leghamarabb bezárja azon létesítményeket, amelyek nem kaptak engedélyt tevékenységük folytatására, a Spanyol Királyság nem teljesítette az 1999/31 irányelv 14. cikkének c) és b) pontjából eredő kötelezettségeit – a Bizottság úgy határozott, hogy benyújtja a jelen keresetlevelet a Bírósághoz.

⁽¹⁾ HL L 182., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 4. kötet, 228. o.

A Törvényszék (kilencedik tanács) T-271/10. sz., H kontra az Európai Unió Tanácsa, Európai Bizottság, az Európai Unió Bosznia-Hercegovinában folytatott rendfenntartó missziója (EUPM) ügyben 2014. július 10-én hozott végzése ellen H által 2014. szeptember 29-én benyújtott fellebbezés

(C-455/14. P. sz. ügy)

(2014/C 448/13)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: H (képviselő: M. Velardo avvocato)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Tanácsa, Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a Törvényszék T-271/10. sz., H kontra az Európai Unió Tanácsa, Európai Bizottság és az EUPM ügyben 2014. július 10-én hozott végzését, amennyiben az elutasította a felperesnek az egyrészt az EUPM személyzeti vezetője által 2010. április 7-én hozott, a felperest a banja lukai (Bosznia-Hercegovina) regionális irodába „Criminal Justice Adviser – Prosecutor” munkakörbe átcsoportosító határozat, másrészt szükség esetén a bosznia-hercegovinai EUPM-ről szóló 2009. december 8-i 2009/906/KKBP tanácsi határozat ⁽¹⁾ 6. cikke szerinti misszióvezető által 2010. április 30-án hozott határozat megsemmisítésére irányuló, másodsorban kártérítés iránti keresetét;