

2014. július 28-án benyújtott kereset – Európai Parlament kontra az Európai Unió Tanácsa**(C-363/14. sz. ügy)**

(2014/C 329/12)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* Európai Parlament (képviselők: F. Drexler, A. Caiola és M. Pencheva meghatalmazottak)*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa**Kereseti kérelmek**

- a Bíróság semmisítse meg a 2009/935/IB határozatnak az Europol részéről megkötendő megállapodások által érintett harmadik államok és szervezetek jegyzéke tekintetében [történi módosításáról] szóló, 2014. május 6-i tanácsi végrehajtási határozatot ⁽¹⁾;
- az alperest kötelezze valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztására az Európai Parlament három jogalapra hivatkozik.

Elsőként az Európai Parlament azt állítja, hogy a Tanács téves döntéshozatali eljárást alkalmazott a 2014/269/EU határozat elfogadásához. A Parlament ebből arra következtet, hogy a Tanács megsértette nemcsak a Szerződéseket, hanem lényeges eljárási szabályokat is sértett.

Másodszor az Európai Parlament kifogásolja, hogy a Tanács vagy a Lisszaboni Szerződés hatálybalépésével eltörölt vagy pedig másodlagos jogalapot használt, ami a Bíróság ítélkezési gyakorlata értelmében jogellenes.

Végül a Parlament szerint azon államok és harmadik szervezetek listája, amelyekkel az Europol megállapodást köt, jogalkotási tárgykörbe tartozik. Azt az uniós jogalkotónak kell megállapítania, mivel az a szabályozási terület alapvető eleme. Következésképpen a Tanács által alkalmazott jogalap és eljárás jogilag nem megfelelő.

⁽¹⁾ HL L 138., 104. o.

Az Amtsgericht Rüsselsheim (Németország) által 2014. július 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Brunhilde Liebler, Helmut Liebler kontra Condor Flugdienst GmbH**(C-365/14. sz. ügy)**

(2014/C 329/13)

*Az eljárás nyelve: német***A kérdést előterjesztő bíróság**

Amtsgericht Rüsselsheim

Az alapeljárás felei*Felperesek:* Brunhilde Liebler, Helmut Liebler*Alperes:* Condor Flugdienst GmbH

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A légi fuvarozó tevékenységi körébe tartozó feladatokkal megbízott, saját felelősségükre eljáró harmadik személyek károkozása a rendelet ⁽¹⁾ 5. cikkének (3) bekezdése értelmében vett rendkívüli körülménynek minősül-e?
- 2) Az első kérdésre adott igenlő válasz esetén, függ-e az értékelés attól, hogy a harmadik személyt ki bízta meg (légitársaság, repülőtér-üzemeltető, stb.)?

⁽¹⁾ A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése [helyesen: jelentős késése] esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EKG rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 11., 02. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.).
