



## Határozatok Tára

C-354/14. sz. ügy

**SC Capoda Import-Export SRL**  
**kontra**  
**Registrul Auto Român**  
**és**  
**Benone-Nicolae Bejan**

(a Tribunalul Cluj [Románia] által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Előzetes döntéshozatal — Áruk szabad mozgása — Azonos hatású intézkedések — Németországban szabadon forgalmazott termékek — Termékek, amelyek tekintetében Romániában jóváhagyási ellenőrzéseket kell végezni — Más tagállam forgalmazója által kiállított megfelelőségi nyilatkozat — Az e termékek szabad forgalmazásának lehetővé tételéhez elégtelennek minősített nyilatkozat — A kölcsönös elismerés elve — Részleges elfogadhatatlanság”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (hetedik tanács), 2015. október 6.

1. *Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések — Elfogadhatóság — Korlátok — Nyilvánvalóan nem alkalmazható uniós jogi rendelkezések — Az alapügy tárgyával össze nem függő kérdések — Elfogadhatatlanság*

(EUMSZ 267. cikk)

2. *Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések — Elfogadhatóság — Korlátok — Az alapügy tárgyával össze nem függő kérdések — Teljes harmonizációról rendelkező irányelv — Elfogadhatatlansági ok hiánya*

(EUMSZ 34. cikk és EUMSZ 267. cikk; 2007/46 európai parlamenti és tanácsi irányelv)

3. *Áruk szabad mozgása — Mennyiségi korlátozások — Azonos hatású intézkedések — Olyan nemzeti szabályozás, amely a közúti járművekhez való új alkatrészek érintett tagállamban való forgalmazását hitelesítési vagy jóváhagyási eljáráshoz köti — Megengedhetőség — Feltételek — Olyan kivételek megállapítása, amelyek biztosíthatják a többi tagállamban jogszerűen forgalmazott alkatrészek ezen eljárások alóli mentesülését — A közúti közlekedés biztonságának védelme és a környezetvédelem — Bizonyítási teher — A tényleges érvényesülés és az egyenértékűség elve*

(EUMSZ 34. cikk; 2007/46 európai parlamenti és tanácsi irányelv, 31. cikk, (1) és (12) bekezdés)

1. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 25., 27. pont)

2. Az a kérdés, hogy nem kell-e az EUMSZ 34. cikket értelmezni amiatt, hogy a gépjárművek és pótkocsijaik, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkatrészeinek és önálló műszaki egységeinek jóváhagyásáról szóló 2007/46 irányelv teljes körű harmonizációt hajtott végre, nem képez elfogadhatatlansági okot, és azt az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdésekre adott válasz keretében kell értékelni.

(vö. 26. pont)

3. Az EUMSZ 34. cikket és a gépjárművek és pótkocsijaik, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkatrészeinek és önálló műszaki egységeinek jóváhagyásáról szóló 2007/46 irányelv 31. cikkének (1) és (12) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azokkal nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely a közúti járművekhez való és az említett irányelv XIII. mellékletében foglalt jegyzékben nem szereplő új alkatrészek valamely tagállamban történő forgalmazását ahhoz a feltételhez köti, hogy e tagállamban alkalmazzanak hitelesítési vagy jóváhagyási eljárást, feltéve hogy e szabályozás ezenfelül előír olyan kivételeket, amelyek biztosítják, hogy a más tagállamban jogszerűen gyártott és forgalmazott termékek ezen eljárások alól mentesüljenek, vagy ha nem mentesülnek, olyan alkatrészekről legyen szó, amelyek jelentős mértékben veszélyeztethetik a jármű biztonsága vagy környezetvédelmi tulajdonságai szempontjából alapvetően fontos rendszerek megfelelő működését, és biztosítják továbbá, hogy e jóváhagyási vagy hitelesítési eljárás a közúti biztonság védelmének vagy a környezetvédelemnek a céljai tekintetében szigorúan szükséges és arányos legyen. Abban az esetben ugyanis, ha valamely alkatrészt vagy berendezést még nem vettek fel a 2007/46 irányelv XIII. mellékletében foglalt jegyzékbe, és amíg a Bizottság nem hoz döntést erről, a tagállamok a jármű biztonsága vagy környezetvédelmi tulajdonságai szempontjából alapvetően fontos rendszerek megfelelő működésének jelentős veszélyeztetésére alkalmas alkatrészekkel vagy berendezésekkel kapcsolatos nemzeti rendelkezéseket tarthatnak hatályban, amelyek alkalmazhatósága azonban az említett döntés meghozatalakor megszűnik.

Uniós jogi szabályozás hiányában az egyenértékűség és a tényleges érvényesülés elvének a tiszteletben tartása mellett a tagállamoknak kell meghatározniuk az annak bizonyítására vonatkozó feltételeket, hogy az ilyen alkatrészeket már jóváhagyták vagy hitelesítették, vagy azok eredeti vagy ennek megfelelő minőségű alkatrészeknek minősülnek.

(vö. 36., 41–44., 46. pont és a rendelkező rész)