



Határozatok Tára

C-76/14. sz. ügy

Mihai Manea
kontra

**Instituția Prefectului județul Braşov – Serviciul Public Comunitar Regim de Permise de
Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor**

(a Curtea de Apel Braşov [Románia] által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Belső adók — EUMSZ 110. cikk — A tagállam által a gépjárművekre az első nyilvántartásba vételkor vagy a tulajdonjog első átírásakor kivetett adó — A más tagállamokból származó használt gépjárművek és a belföldi piacon rendelkezésre álló hasonló gépjárművek közötti semlegesség”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (nagytanács), 2015. április 14.

1. *Adórendelkezések — Belső adók — A behozott termékek hasonló belföldi termékekkel szembeni hátrányos megkülönböztetésének tilalma — Hasonló termékek — Fogalom — Valamely tagállam piacán jelen lévő használt gépjárművek és azonos típusú, azonos jellemzőkkel bíró és azonos használati fokú behozott használt gépjárművek — Bennfoglaltság*

(EUMSZ 110. cikk)

2. *Adórendelkezések — Belső adók — A behozott használt gépjárművek adott tagállamban történő első nyilvántartásba vételét és az említett tagállamban már nyilvántartásba vett járművek tulajdonjogának ezen államban történő első átírását terhelő adó — Megengedhetőség — Már nyilvántartásba vett olyan járművek mentesítése, amelyek vonatkozásában megfizették a korábban hatályban lévő, de az uniós joggal összeegyeztethetetlennek ítélt adót — Megengedhetetlenség*

(EUMSZ 110. cikk)

3. *Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések — Értelmezés — Az értelmező ítéletek időbeli hatálya — Visszaható hatály — A Bíróság általi korlátozás — Feltételek — Az ítéletből eredő pénzügyi következmények jelentősége az érintett tagállam számára — Nem döntő szempont*

(EUMSZ 267. cikk)

1. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 30., 31. pont)

2. Az EUMSZ 110. cikket úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes, ha valamely tagállam olyan gépjárműadót vezet be, amely a behozott használt járművek e tagállamban történő első nyilvántartásba vételét és az említett tagállamban már nyilvántartásba vett járművek tulajdonjogának ugyanezen államban történő első átírását terheli.

Ugyanis az ilyen adórendszer semleges a más tagállamokból származó használt gépjárművek és az érintett tagállamban az erre vonatkozó adófizetés nélkül már nyilvántartásba vett hasonló belföldi járművek közötti verseny tekintetében.

Azonban az EUMSZ 110. cikket úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes, ha az említett tagállam mentesíti ezen adó alól a már nyilvántartásba vett olyan járműveket, amelyek vonatkozásában megfizették a korábban hatályban lévő, de az unós joggal összeegyeztethetetlennek ítélt adót.

Ugyanis az ilyen adómentesség nem helyettesítheti ezen adó kamatokkal növelt visszatérítését.

Továbbá e mentesség azzal a hatással járt, hogy a korábban hatályos, de az unós joggal összeegyeztethetetlennek ítélt adó alkalmazásának időszakában az érintett tagállamban nyilvántartásba vett belföldi használt gépjárművek tulajdonjogának első átírása mentesült az adó megfizetése alól, míg a szóban forgó adót változatlanul kivetették a más tagállamokból származó hasonló járművek e tagállamban történő nyilvántartásba vétele alkalmával. Így az említett mentesség előnyben részesíti a belföldi használt járművek értékesítését, ily módon pedig visszatart a hasonló használt járművek behozatalától.

Egyébiránt a gépjármű nyilvántartásba vételekor kivetett adó összege beépül e jármű értékébe. Amennyiben a tagállamban az adófizetés mellett nyilvántartásba vett járművet ezután használt járműként e tagállamban értékesítik, a forgalmi értéke tartalmazza a nyilvántartásba vételi adó maradványösszegét. Ha az azonos típusú, azonos jellemzőkkel bíró és azonos használati fokú használt járművet terhelő nyilvántartásba vételi adó összege meghaladja az említett maradványösszeget, az az EUMSZ 110. cikk megsértésének minősül. Ezen adóteherbeli különbség ugyanis azzal a veszéllyel jár, hogy a belföldi használt járművek értékesítése előnyben részesül, ily módon pedig visszatart a hasonló jellegű használt járművek behozatalától.

Márpedig, mivel a belföldi használt gépjárművek nyilvántartásba vételekor kivetett, korábban hatályos, de az unós joggal összeegyeztethetetlennek ítélt adó összegét kamatokkal együtt vissza kell téríteni, oly módon, hogy az ezen összeg beszedése előtti helyzet visszaálljon, úgy kell tekinteni, hogy az már nem épül be e járművek forgalmi értékébe. Következésképpen ezen adónak a fent hivatkozott időszakban nyilvántartásba vett belföldi használt járművek értékében jelen lévő maradványösszege nulla, és szükségszerűen kisebb az azonos típusú, azonos jellemzőkkel bíró és azonos használati fokú behozott használt járművet terhelő nyilvántartásba vételi adónál. Az ilyen helyzet összeegyeztethetetlen az EUMSZ 110. cikkel.

(vö. 43., 47–51. pont és a rendelkező rész)

3. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 53–57. pont)