



Határozatok Tára

C-30/14. sz. ügy

**Ryanair Ltd
kontra
PR Aviation BV**

(a Hoge Raad der Nederlanden [Hollandia] által benyújtott
előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — 96/9/EK irányelv — Az adatbázisok jogi védelme — Sem szerzői jog, sem sui generis jog által nem védett adatbázis — Az adatbázis felhasználói jogainak szerződéses korlátozása”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (második tanács), 2015. január 15.

1. *Intézmények jogi aktusai — Irányelvek — Közvetlen hatály — Korlátok — Lehetőség arra, hogy az irányelvre magánszeméllyel szemben hivatkozzanak — Kizártság — A tagállamok általi végrehajtás — A nemzeti bíróságok kötelezettségei*

(EUMSZ 288. cikk, harmadik bekezdés)

2. *Jogszabályok közelítése — Az adatbázisok jogi védelme — 96/9 irányelv — Az adatbázisok fogalma — Tág értelmezés*

(96/9 európai parlamenti és tanácsi irányelv, 1. cikk, (2) bekezdés)

3. *Jogszabályok közelítése — Az adatbázisok jogi védelme — 96/9 irányelv — Hatály — Sem szerzői jog, sem sui generis jog által nem védett adatbázis — Kizártság — Az adatbázis létrehozójának jogosultsága arra, hogy szerződéses korlátozásokat állapítson meg annak használatával kapcsolatban*

(96/9 európai parlamenti és tanácsi irányelv, 1. cikk, (2) bekezdés, 3. cikk, (1) bekezdés, 6. cikk, (1) bekezdés, 7. cikk, (1) bekezdés, 8. és 15. cikk)

1. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 30., 31. pont)

2. Az adatbázisnak az adatbázisok jogi védelméről szóló 96/9 irányelv 1. cikke (1) bekezdésének (2) bekezdése szerinti fogalma széles hatókörrel bír, és független a formális, technikai és tárgyi jellegű megfontolásoktól.

(vö. 32., 33. pont)

3. Az adatbázisok jogi védelméről szóló 96/9 irányelvet úgy kell értelmezni, hogy az nem alkalmazható azon adatbázisra, amely nem áll az ezen irányelv szerinti szerzői jogi vagy *sui generis* jogi védelem alatt, így az említett irányelv 6. cikkének (1) bekezdése, 8. és 15. cikke nem zárja ki, hogy az ilyen adatbázis létrehozója az alkalmazandó nemzeti jog sérelme nélkül az adatbázis harmadik személyek által történő felhasználására vonatkozó szerződéses korlátozásokat határozzon meg.

Ugyanis az a körülmény, hogy az adatbázis megfelel a 96/9 irányelv 1. cikkének (2) bekezdésében foglalt fogalmi elemeknek, nem teszi lehetővé annak megállapítását, hogy ezen irányelvnek a szerzői jogot és/vagy a *sui generis* jogot szabályozó rendelkezéseinek hatálya alá tartozik, ha nem tesz eleget sem a szerzői jogi védelem említett irányelv 3. cikkének (1) bekezdésében előírt alkalmazási feltételeinek, sem a *sui generis* jogi védelem ugyanezen irányelv 7. cikkének (1) bekezdése szerinti alkalmazási feltételeinek. E tekintetben a 96/9 irányelv tárgyából és szerkezetéből következik, hogy ezen irányelv 6. cikkének (1) bekezdése, 8. és 15. cikke, amelyek kógensen jogokat írnak elő az adatbázisok jogszerű felhasználói javára, nem alkalmazhatók azon adatbázisra, amely az említett irányelv szerint nem áll sem szerzői jogi, sem *sui generis* jogi védelem alatt, így az irányelv nem zárja ki az ilyen adatbázis felhasználási feltételeire vonatkozó szerződéses kikötések elfogadását.

(vö. 35., 39., 45. pont és a rendelkező rész)