

A Bíróság (hetedik tanács) 2015. február 5-i végzése (a Naczelny Sąd Administracyjny [Lengyelország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard kontra Minister Finansów

(C-275/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Energiatermékek adóztatása — 2003/96/EK irányelv — A 2. cikk (3) bekezdése — Közvetlen hatály — A 3811 KN-kód alá tartozó üzemanyag-adalékok)

(2015/C 236/29)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Naczelny Sąd Administracyjny

Az alapeljárás felei

Felperes: Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard

Alperes: Minister Finansów

Rendelkező rész

- 1) Az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelv 2. cikke (3) bekezdésének második albekezdését úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az alapiügyben szóban forgóhoz hasonló nemzeti jogszabály, amely jövedéki adót vet ki a 2008. szeptember 19-i 1031/2008/EK bizottsági rendelettel módosított, a vám- és statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. melléklete szerinti Kombinált Nomenklatúra 3811 kódja alá tartozó adalékokra.
- 2) A 2003/96 irányelv 2. cikke (3) bekezdésének második albekezdését úgy kell értelmezni, hogy arra a magánszemélyek a nemzeti bíróságok előtti jogvita keretében a hatáskörrel rendelkező nemzeti hatósággal szemben hivatkozhatnak abból a célból, hogy az e rendelkezéssel összeegyeztethetetlen nemzeti szabályozást ne alkalmazzák.

⁽¹⁾ HL C 171., 2015.5.26.

A Bíróság (első tanács) 2015. június 4-i végzése (a Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen [Belgium] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Argenta Spaarbank NV kontra Belgische Staat

(C-578/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Társasági adó — 90/435/EGK irányelv — 1. cikk, (2) bekezdés és 4. cikk, (2) bekezdés — Különböző tagállamok anya- és leányvállalatai — Az adóztatás közös rendszere — Az anyavállalat adóztatandó nyereségének a levonhatósága — Az alapiügy tényállása és jogszabályi háttere — Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdésre adandó válasz szükségességét igazoló okok — A kellően részletes ismertetés hiánya — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)

(2015/C 236/30)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen