

**A Bíróság (negyedik tanács) 2016. november 10-i ítélete – Európai Bizottság kontra Görög Köztársaság**

(C-504/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Tagállami kötelezettségzegés — Környezet — Természetvédelem — 92/43/EGK irányelv — A 6. cikk (2) és (3) bekezdése és a 12. cikk (1) bekezdésének b) és d) pontja — Vadon élő állatok és növények — A természetes élőhelyek védelme — A *Caretta caretta* tengeri teknős — A tengeri teknősök védelme a Kyparissia-öbölben — A „kyparissiai dűnék” közösségi jelentőségű természeti terület — A fajok védelme)**

(2017/C 014/03)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: M. Patakia és C. Hermes meghatalmazottak)

Alperes: Görög Köztársaság (képviselő: E. Skandalou meghatalmazott)

**Rendelkező rész**

1) A Görög Köztársaság, mivel

- túrte Agiannakiban (Görögország) épületek kivitelezését 2010-ben, továbbá a 2006-ban épített épületeknek anélkül történő használatát Agiannakiban, hogy e használat kereteit kellően meghatározta volna, és a mintegy ötven, Agiannaki és Elaia (Görögország) között építendő lakóépület kivitelezési munkáira vonatkozó kötelezettségvállalást, valamint 2012-ben engedélyezte három üdülőépület Vounakiban (Görögország) történő építését;
- túrte a kyparissiai terület (Görögország) területén található tengerpart megközelítésére szolgáló infrastruktúrák fejlesztését, nevezetesen az agiannaki tengerpartra vezető öt új út nyitását, valamint egyes, meglévő bekötőutak aszfaltozását;
- nem fogadta el a megfelelő intézkedéseket annak érdekében, hogy biztosítsa a Kalo Nero (Görögország) és Elaia tengerpartjának környékén történő vadkempingezésre vonatkozó tilalom betartását;
- nem fogadta el a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy korlátozza az Elaia és Kalo Nero között, azokon a tengerpartokon található bárók üzemeltetését, amelyek a *Caretta caretta* tengeri teknős párzási és költőhelyei, és nem gondoskodott arról, hogy az e bárók által okozott ártalom ne zavarja meg e faj egyedét;
- nem fogadta el a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a kyparissiai területen csökkentse a bútorok és különféle építmények számát azokon a tengerpartokon, amelyeken a *Caretta caretta* tengeri teknős párzási és költőhelyei találhatóak, továbbá mivel terasz építését engedélyezte a Messina Mare szálloda közelében;
- nem fogadta el a szükséges intézkedéseket a kyparissiai területen található azon tengerpartokat érintő fényszennyezés megfelelő módon történő korlátozása céljából, amelyeken a *Caretta caretta* tengeri teknős párzási és költőhelyei találhatóak, és
- nem fogadta el a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy kellő módon visszaszorítsa a halászati tevékenységeket a kyparissiai terület azon tengerpartjai mentén, amelyeken a *Caretta caretta* tengeri teknős párzási és költőhelyei találhatóak,

nem teljesítette a 2006. november 20-i 2006/105/EK tanácsi irányelvvvel módosított, a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 6. cikkének (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Görög Köztársaság, mivel engedélyt adott ki a 2010-ben Agiannakiban épített épületek, 2012-ben a Vounakiban építendő három üdülőépület és a Messina Mare szálloda közelében emelt terasz kivitelezésére, nem teljesítette a 92/43 irányelv 6. cikkének (3) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

3) A Görög Köztársaság, mivel

- nem fogadott el a kyparissiai területen élő *Caretta caretta* tengeri teknős védelmét célzó teljes, összefüggő és szigorú jogszabályi és szabályozási keretet;
- nem fogadott el a megjelölt határidőn belül minden konkrét, ahhoz szükséges intézkedést, hogy megakadályozza a *Caretta caretta* tengeri teknős szándékos zavarását a faj párzása és költése idején, és

— nem fogadta el a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy az említett faj párzási és költőhelyeinek károsítására, illetve elpusztítására vonatkozó tilalmat tiszteletben tartásák,

nem teljesítette a 92/43 irányelv 12. cikke (1) bekezdésének b) és d) pontjából eredő kötelezettségeit.

- 4) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 5) Az Európai Bizottság és a Görög Köztársaság maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 7., 2015.1.12.

---

**A Bíróság (ötödik tanács) 2016. november 16-i ítélete (a Verwaltungsgerichtshof [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – DHL Express (Austria) GmbH kontra Post-Control-Kommission, Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie**

(C-2/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Előzetes döntéshozatal — 97/67/EK irányelv — 9. cikk — Postai szolgáltatások az Európai Unióban — A postai ágazat szabályozóhatóságának működési költségeihez való hozzájárulás kötelezettsége — Terjedelem)

(2017/C 014/04)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Verwaltungsgerichtshof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: DHL Express (Austria) GmbH

Alperesek: Post-Control-Kommission, Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie

**Rendelkező rész**

A 2008. február 20-i 2008/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel módosított, a közösségi postai szolgáltatások belső piacának fejlesztésére és a szolgáltatás minőségének javítására vonatkozó közös szabályokról szóló, 1997. december 15-i 97/67/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikke (2) bekezdése második albekezdésének negyedik francia bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes az alapeljárásban szereplőhöz hasonló olyan nemzeti jogszabály, amely szerint valamennyi postai szolgáltató – köztük azok is, amelyek nem nyújtanak az egyetemes szolgáltatások körébe tartozó postai szolgáltatást – köteles hozzájárulni az ezen ágazatért felelős szabályozóhatóság finanszírozásához.

<sup>(1)</sup> HL C 127., 2015.4.20.

---

**A Bíróság (első tanács) 2016. november 10-i ítélete – Simba Toys GmbH & Co. KG kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Seven Towns Ltd**

(C-30/15. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Fellebbezés — Európai uniós védjegy — Rácsszerkezetű oldalakkal rendelkező kocka formájából álló térbeli védjegy — Törlési kérelem — A törlési kérelem elutasítása)

(2017/C 014/05)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: Simba Toys GmbH & Co. KG (képviselő: O. Ruhl Rechtsanwalt)