

A Bíróság (negyedik tanács) 2015. december 10-i ítélete (a Tribunale civile di Trieste [Olaszország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Florin Lazar kontra Allianz SpA

(C-350/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — A szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség — Polgári ügyekben folytatott igazságügyi együttműködés — 864/2007/EK rendelet — A 4. cikk (1) bekezdése — A „kár bekövetkezésének országa”, a „kár” és a „jogellenes károkozás közvetett következményei” fogalmak — Közúti balesetben elhunyt személy családtagját személyében ért kár — Alkalmazandó jog)

(2016/C 048/03)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale civile di Trieste

Az alapeljárás felei

Felperes: Florin Lazar

Alperes: Allianz SpA

Rendelkező rész

A szerződésen kívüli kötelmi viszonyokra alkalmazandó jogról szóló, 2007. július 11-i 864/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet („Róma II.”) 4. cikkének (1) bekezdését a közúti balesetből eredő szerződésen kívüli kötelmi viszonyra alkalmazandó jog meghatározása céljából úgy kell értelmezni, hogy az eljáró bíróság helye szerinti tagállamban bekövetkezett ilyen balesetben elhunyt személy másik tagállamban lakóhellyel rendelkező közeli hozzátartozóit ért, az elhunyt halálához kapcsolódó károk e rendelkezés értelmében e baleset „közvetett következményeinek” tekintendők.

⁽¹⁾ HL C 351., 2014.10.6.

A Bíróság (első tanács) 2015. december 10-i ítélete (az Augstākā tiesa [Lettország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Valsts ieņēmumu dienests kontra „Veloserviss” SIA

(C-427/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Közösségi Vámkódex — A vámáru-nyilatkozatok utólagos ellenőrzése — A bizalomvédelem elve — Az utólagos ellenőrzés eredményeinek felülvizsgálatára vonatkozó korlátozás a nemzeti jogban — Lehetőség — Az első utólagos ellenőrzésre vonatkozó határozat — A határozat meghozatalának időpontjában nem ismert, helytelen vagy hiányos adatok)

(2016/C 048/04)

Az eljárás nyelve: lett

A kérdést előterjesztő bíróság

Augstākā tiesa

Az alapeljárás felei

Felperes: Valsts ieņēmumu dienests

Alperes: „Veloserviss” SIA

Rendelkező rész

A 2000. november 16-i 2700/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel módosított, a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet 78. cikkének (3) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az alapügyben szóban forgóhoz hasonló nemzeti szabályozás, amely korlátozza a vámhatóságok azon jogosultságát, hogy a felülvizsgálatot vagy az utólagos ellenőrzést megismételjék, és abból új vámtartozás megállapítására vonatkozó következtetéseket vonjanak le, amennyiben ez a korlátozás az első vámtartozás keletkezésétől számított hároméves időszakra vonatkozik, amit a nemzeti bíróságnak kell megvizsgálnia.

⁽¹⁾ HL C 421., 2014.11.24.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2015. december 10-i ítélete – Canon Europa NV kontra Európai Bizottság
(C-552/14. P. sz. ügy) ⁽¹⁾**

(Fellebbezés — Vámunió és Közös Vámtarifa — 861/2010/EU rendelet — Megsemmisítés iránti kereset — EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdés — Végrehajtási intézkedéseket maga után nem vonó rendeleti jellegű jogi aktus — Áruk kiadása és a vámösszeg közlése — Egyszerűsített vagy elektronikus eljárások alkalmazása)

(2016/C 048/05)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Canon Europa NV (képviselők: P. De Baere avocat, P. Muñiz abogado)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselő: R. Lyal meghatalmazott)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Canon Europa NV-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 46., 2015.2.9.

A Bíróság (hetedik tanács) 2015. december 10-i ítélete – Kyocera Mita Europe BV kontra Európai Bizottság

(C-553/14. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Vámunió és Közös Vámtarifa — 861/2010/EU rendelet — Megsemmisítés iránti kereset — EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdés — Végrehajtási intézkedéseket maga után nem vonó rendeleti jellegű jogi aktus — Áruk kiadása és a vámösszeg közlése — Egyszerűsített vagy elektronikus eljárások alkalmazása)

(2016/C 048/06)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Kyocera Mita Europe BV (képviselők: P. De Baere avocat, P. Muñiz abogado)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselő: R. Lyal meghatalmazott)