

Rendelkező rész

A 2011. május 11-i 2011/51/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított, a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelvvel ellentétes az alapügyben szereplőhöz hasonló olyan nemzeti szabályozás, amely az érintett tagállamban tartózkodási engedély kiállítását vagy megújítását kérelmező harmadik országbeli állampolgárok által fizetendő illeték összegét legalább 80 euróban és legfeljebb 200 euróban rögzíti, amennyiben egy ilyen illeték az ezen irányelv által követett célkitűzéshez képest aránytalan, továbbá akadályozhatja az ezen irányelv által biztosított jogok gyakorlását.

(¹) HL C 339., 2014.9.29.

A Bíróság (hetedik tanács) 2015. szeptember 3-i ítélete (a Landgericht Krefeld [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Colena AG kontra Karnevalservice Bastian GmbH

(C-321/14. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Jogszabályok közelítése — Kozmetikai termékek — Fogyasztóvédelem — 1223/2009/EK rendelet — Hatály — Dioptria nélküli, színes és mintás kontaktlencsék — Olyan jelzés a csomagoláson, amely szerint a szóban forgó termék kozmetikai termék — Fogyasztóvédelem)

(2015/C 354/10)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Krefeld

Az alapeljárás felei

Felperes: Colena AG

Alperes: Karnevalservice Bastian GmbH

Rendelkező rész

A kozmetikai termékekről szóló, 2009. november 30-i 1223/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletet akként kell értelmezni, hogy a dioptria nélküli, színes és mintás kontaktlencsék nem tartoznak e rendelet hatálya alá annak ellenére sem, hogy csomagolásukon szerepel az „A kozmetikai termékekről szóló irányelv hatálya alá tartozó kozmetikai optikai segédeszköz” jelzés.

(¹) HL C 315., 2014.9.15.

A Bíróság (hatodik tanács) 2015. szeptember 3-i ítélete (a Conseil d'État [Franciaország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer) kontra Sodiaal International SA

(C-383/14. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Az Unió pénzügyi érdekeinek védelme — 2988/95/EK, Euratom rendelet — 3. cikk — Közösségi támogatás visszatérítetése — Közigazgatási szankció — Közigazgatási intézkedés — Elévülési idő)

(2015/C 354/11)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Conseil d'État

Az alapeljárás felei

Felperes: Établissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer)

Alperes: Sodiaal International SA

Rendelkező rész

Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet 3. cikke (1) bekezdésének negyedik albekezdését úgy kell értelmezni, hogy az ott meghatározott elévülési időt nemcsak az e rendelet 5. cikke értelmében vett közigazgatási szankciók kiszabását eredményező szabálytalanságokkal kapcsolatos eljárásokban kell alkalmazni, hanem az említett rendelet 4. cikke értelmében vett közigazgatási intézkedések elfogadását eredményező eljárásokban is.

⁽¹⁾ HL C 361., 2014.10.13.

A Bíróság (második tanács) 2015. szeptember 2-i ítélete (a cour administrative d'appel de Versailles [Franciaország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Groupe Steria SCA kontra Ministère des Finances et des Comptes publics

(C-386/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Adójogszabályok — Letelepedés szabadsága — 90/435/EGK irányelv — A 4. cikk (2) bekezdése — Határokon átnyúló osztalékfizetés — Társasági adó — Csoportos adóztatás (francia „intégration fiscale”) — Az integrált adózási csoportba tartozó leányvállalatok által fizetett osztalék adómentessége — Illetőségre vonatkozó feltétel — Külföldi illetőségű leányvállalatok által fizetett osztalék — Részesedéssel kapcsolatos nem levonható költségek és terhek)

(2015/C 354/12)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour administrative d'appel de Versailles

Az alapeljárás felei

Felperes: Groupe Steria SCA

Alperes: Ministère des Finances et des Comptes publics

Rendelkező rész

Az EUMSZ 49. cikket úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétesek az olyan adóintegrációs rendszerre vonatkozó tagállami jogszabályok, amelyek biztosítják az integrációban részt vevő anyavállalat részére a csoportban részt vevő belföldi társaságoktól kapott osztalék nettó összege 5%-ának megfelelő átalányösszegben rögzített költségnyárad beszámításának semlegesítését, míg az ilyen semlegesítést megtagadják tőle azon osztalékok tekintetében, amelyeket valamely másik tagállamban székhellyel rendelkező leányvállalataitól kap, amelyek belföldi illetőségük esetén, objektív kritériumoknak megfelelően – választásuk szerint – az adóintegrációs rendszer tagjai lehetnének.

⁽¹⁾ HL C 372., 2014.10.20.