

Az alapeljárás felei

Felperes: Fliesen-Zentrum Deutschland GmbH

Alperes: Hauptzollamt Regensburg

Rendelkező rész

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés vizsgálata nem állapított meg egyetlen olyan tényezőt sem, amely érintené a Kínai Népköztársaságból származó kerámialapok behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2011. szeptember 12-i 917/2011/EU tanácsi végrehajtási rendelet érvényességét.

⁽¹⁾ HL C 78., 2014.3.15.

A Bíróság (első tanács) 2015. szeptember 9-i ítélete (a Korkein oikeus [Finnország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Christophe Bohez kontra Ingrid Wiertz

(C-4/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Polgári ügyekben folytatott igazságügyi együttműködés — 44/2001/EK rendelet — Az 1. cikk (2) bekezdése és a 49. cikk — Joghatóság és a határozatok elismerése a polgári és kereskedelmi ügyekben — Kizárt tárgykörök — Családjog — 2201/2003/EK rendelet — A 47. cikk (1) bekezdése — Joghatóság, valamint a határozatok elismerése és végrehajtása a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban — Láthatási jogot kényszerítő bírság mellett megállapító határozat — A kényszerítő bírság végrehajtása)

(2015/C 363/07)

Az eljárás nyelve: finn

A kérdést előterjesztő bíróság

Korkein oikeus

Az alapeljárás felei

Felperes: Christophe Bohez

Alperes: Ingrid Wiertz

Rendelkező rész

1) A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet 1. cikkét úgy kell értelmezni, hogy e rendelet nem alkalmazandó az olyan kényszerítő bírságnak a valamely tagállamban való végrehajtására, amelyet a szülői felügyeleti jogra és a láthatási jogra vonatkozó, valamely más tagállamban hozott határozatban állapítottak meg, az ezen láthatási jognak a szülői felügyeleti jog jogosultja által történő tiszteletben tartásának a biztosítása céljából.

- 2) Az olyan kényszerítő bírság behajtása, amelyet a származási országnak a láthatási jogról érdemben határozó bírósága állapított meg e jog hatékonyságának a biztosítása céljából, ugyanabba a végrehajtási rendszerbe tartozik, mint amelybe az említett bírság által biztosított láthatási jogra vonatkozó határozat, és e bírságot így a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendeletben meghatározott szabályok szerint kell végrehajthatónak nyilvánítani.
- 3) A 2201/2003 rendelet keretében a kényszerítő bírságot elrendelő külföldi határozatok kizárólag akkor hajthatók végre abban a tagállamban, amelyben a végrehajtást kérték, ha az összeget a származási tagállam bíróságai jogerősen megállapították.

⁽¹⁾ HL C 71., 2014.3.8.

A Bíróság (hatodik tanács) 2015. szeptember 10-i ítélete – Európai Bizottság kontra Lengyel Köztársaság

(C-36/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségzegés — A földgáz belső piaca — 2009/73/EK irányelv — Valamely nemzeti hatóság által jóváhagyott földgázellátási árak alkalmazására irányuló kötelezettség megállapításával történő állami beavatkozás — Időben korlátlan intézkedés — Az ezen intézkedés szükségességét és a vonatkozó végrehajtási szabályokat illető, kötelező időszakos felülvizsgálat hiánya — A felhasználók és az egyéni helyzetek között különbséget nem téve, a rendszerhasználók korlátlan körével szembeni alkalmazás — Arányosság)

(2015/C 363/08)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: K. Herrmann és M. Patakia meghatalmazottak)

Alperes: Lengyel Köztársaság (képviselő: B. Majczyna meghatalmazott)

Rendelkező rész

- 1) A Lengyel Köztársaság, azáltal hogy oly módon alkalmaz időben korlátlan állami beavatkozást, hogy a földgázipari vállalkozások az Urząd Regulacji Energetyki (energiaszabályozó hatóság elnöke) által a földgázszállítás tekintetében jóváhagyott árakat kötelesek alkalmazni, miközben a nemzeti jog nem kötelezi arra a nemzeti közigazgatási szerveket, hogy bizonyos időközönként ezen ágazat fejlettségi szintjére tekintettel felülvizsgálják a gázágazatban való alkalmazásuk szükségességét és módját, és a rendszerhasználók vagy felhasználók korlátlan körével szemben való alkalmazásuk anélkül történik, hogy különbséget tenne az felhasználók között, vagy különbséget tenne az egyes csoportokon belüli egyének helyzete között, nem tett eleget a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 2009/73/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett 3. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeinek.