

2. A második, a lényeges eljárási szabályok megsértésére alapított jogalap, mivel az Európai Parlament nem adott lehetőséget a felperes részére arra, hogy a megállapított szabálytalanságokról állást foglaljon.
3. A harmadik, a jogsértésre alapított jogalap, mivel
- a természetbeni hozzájárulás a finanszírozás egyik szabályos módja;
  - a felperes költségvetését a többi európai politikai párthoz képest hátrányosan megkülönböztették
  - az egyéni hátrányos intézkedés meghozatala előtti meghallgatáshoz való jogot nem tartották tiszteletben.
4. A negyedik, a hatáskörrel való visszaélésre alapított jogalap, mivel az Európai Parlament pénzügyi kényszert alkalmazott egy olyan politikai párt cselekvési eszközeinek korlátozása érdekében, amelynek az eszméivel bizonyos számú képviselője nem ért egyet.

### 2013. december 16-án benyújtott kereset — AEMN kontra Parlament

(T-679/13. sz. ügy)

(2014/C 85/36)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Alliance Européenne des Mouvements Nationaux (AEMN) (Matzenheim, Franciaország) (képviselő: J.-P. Le Moigne ügyvéd)

*Alperes:* Európai Parlament

#### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2013. október 14-i 110655. sz. európai parlamenti határozattal részben átírt 2013. október 7-i európai parlamenti határozatot, amely az Európai Parlament által az Alliance Européenne des Mouvements Nationaux részére a 2012. év vonatkozásában odaítélt végleges támogatás összegét 186 292,12 euróban határozta meg, és ennek következtében úgy határozott, hogy az Alliance Européenne des Mouvements Nationaux köteles 45 476,00 eurót visszatéríteni, figyelemmel arra, hogy korábban már 231 412,80 eurót odaítéltek a felperes egyesület részére;

- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárás teljes költségének a viselésére, amely e jogcímen fizessen meg 20 000,00 eurót az Alliance Européenne des Mouvements Nationaux részére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik, amelyek alapvetően azonosak a T-679/13. sz., AEMN kontra Parlament ügy keretében felhozott jogalapokkal.

### 2013. december 20-án benyújtott kereset — Bilbaína de Alquitranes és társai kontra Bizottság

(T-689/13. sz. ügy)

(2014/C 85/37)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperesek:* Bilbaína de Alquitranes, SA (Luchana-Baracaldo, Vizcaya, Spanyolország); Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Cseh Köztársaság); Industrial Química del Nalón, SA (Oviedo, Spanyolország); Koppers Denmark A/S (Nyborg, Dánia); Koppers UK Ltd (Scunthorpe, Egyesült Királyság); Koppers Netherlands BV (Uithoorn, Hollandia); Rütgers basic aromatics GmbH (Castrop-Rauxel, Németország); Rütgers Belgium NV (Zelzate, Belgium); Rütgers Poland Sp. z o.o. (Kędzierzyn-Koźle, Lengyelország); Bawtry Carbon International Ltd (Doncaster, Egyesült Királyság); Grupo Ferroatlántica, SA (Madrid, Spanyolország); SGL Carbon GmbH (Meitingen, Németország); SGL Carbon GmbH (Bad Goisern am Hallstättersee, Ausztria); SGL Carbon (Passy, Franciaország); SGL Carbon, SA (La Coruña, Spanyolország); SGL Carbon Polska S.A. (Racibórz, Lengyelország); és ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg, Németország) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

#### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- semmisítse meg a megtámadott jogi aktust, amennyiben az a H400 és a H410 osztályba sorolja a CTPHT-t;
- a Bizottságot kötelezze az eljárási költségek viselésére.