

Az érintett közösségi védjegy: a „D” és „M” betűkből álló ábrás védjegy a 14. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 9 737 917. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „dm” szóvédjegy a 14. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 3 984 044. sz. közösségi védjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2013. december 16-án benyújtott kereset — Zitro IP kontra OHIM — Gamepoint (SPIN BINGO)

(T-665/13. sz. ügy)

(2014/C 61/22)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Zitro IP Sàrl (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: A. Canela Giménez ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Gamepoint BV (Hága, Hollandia)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2013. október 14-i határozatát (R 1388/2012-4. sz. ügy);
- az alperest és beavatkozása esetén a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az eljárás költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

Az érintett közösségi védjegy: a „SPIN BINGO ELTEC” szóelemeket tartalmazó színes ábrás védjegy a 9., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 9 545 658. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „ZITRO SPIN BINGO” szóvédjegy 9., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 9 058 868. sz. közösségi védjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a vitatott határozatot hatályon kívül helyezte, és a felszólalást elutasította

Jogalapok: a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2013. december 18-án benyújtott kereset — Gugler France kontra OHIM — Gugler (GUGLER)

(T-674/13. sz. ügy)

(2014/C 61/23)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Gugler France SA (Besançon, Franciaország) (képviselő: A. Grolée ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Alexander Gugler.

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2013. október 16-i határozatát (R 356/2012-1. sz. ügy);
- törölje a vitatott védjegyet;
- az alperest és beavatkozása esetén a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az eljárás költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „GUGLER” ábrás védjegy a 6., 17., 22., 37., 39. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 3 324 902. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A törlés iránti kérelem indokolása: a közösségi védjegyrendelet 8. cikkének (4) bekezdésével együttesen értelmezett 52. cikke (1) bekezdésének b) pontjában és 53. cikke (1) bekezdésének c) pontjában szereplő indokok.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a vitatott közösségi védjegyet törölte.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a vitatott határozatot hatályon kívül helyezte, és a törlési kérelmet elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyrendelet 52. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 53. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése.

2013. december 20-án benyújtott kereset — Brammer kontra OHIM — Office Ernest T. Freylinger (EUROMARKER)

(T-683/13. sz. ügy)

(2014/C 61/24)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Brammer GmbH (Bécs, Ausztria) (képviselő: R. Kornfeld ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Office Ernest T. Freylinger SA (Strassen, Luxemburg)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

mivel a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsa a felszólalási osztály

2012. július 4-i határozatának azt a részét is helybenhagyta, amely a felszólalásnak a 38. osztályba, valamint a 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében is helyt adott,

— állapítsa meg, hogy Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) hibát követett el;

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2013. október 8-án az R 1653/2012-1. sz. ügyben hozott határozatát;

— az alperes OHIM-ot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „EUROMARKER” szóvédjegy a 38., 42. és 45. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában — 9 852 849. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: az Office Ernest T. Freylinger SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „EURIMARK” szóvédjegy a 35., 41., 42. és 45. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában — 5 850 111. sz. közösségi védjegy

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2013. december 24-én benyújtott kereset — TUI Deutschland kontra OHIM Infinity Real Estate & Project Development (Sensimar)

(T-706/13. sz. ügy)

(2014/C 61/25)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: TUI Deutschland GmbH (Hannover, Németország) (képviselő: D. von Schultz ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)