

— a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a Dubek Ltd.

Az érintett közösségi védjegy: a „20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang” ábrás védjegy a 34. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 6 065 098. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „MUSTANG” német szóvédjegy és ábrás védjegy a 9., 14., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (5) bekezdésének megsértése.

2013. november 20-án benyújtott kereset — alfabet Tierarzneimittel kontra OHIM — Millet Innovation (Epibac)

(T-613/13. sz. ügy)

(2014/C 39/40)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: alfabet Tierarzneimittel GmbH (Neumünster, Németország) (képviselő: U. Bender ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Millet Innovation SA (Loriol sur Drome, Franciaország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2013. szeptember 6-án az R 1253/2012-4. sz. ügyben hozott határozatát akként változtassa meg, hogy a felszólalást elutasítja;

— az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „Epibac” szóvédjegy a 3., 5. és 31. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 6 861 124. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a Millet Innovation SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „EPITACT” szóvédjegyek a 3., 5. és 10. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést részben elutasította.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése a) és b) pontjának megsértése.

2013. november 25-én benyújtott kereset — Ratioparts-Ersatzteile kontra OHIM — Norwood Promotional Products Europe (NORTHWOOD professional forest equipment)

(T-622/13. sz. ügy)

(2014/C 39/41)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Ratioparts-Ersatzteile-Vertriebs GmbH (Euskirchen, Németország) (képviselő: M. Koch ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Norwood Promotional Products Europe, SL (Tarragona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— változtassa meg a második fellebbezési tanács 2013. szeptember 11-i határozatát (R 1244/2012-2. sz. ügy) oly módon, hogy az elutasítsa a B 1 796 807. számú felszólalást;

— kötelezze a felszólalót a felszólalási eljárás és az ellenérdekű felet a fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „NORTHWOOD professional forest equipment” ábrás védjegy a 8., 9., 20., 25. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 9 412 776. számú közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Norwood Promotional Products Europe, SL.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „NORWOOD” közösségi szövegvédjegy a 35. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanácsa fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a 9. osztályba tartozó árukra vonatkozó „MovieStation” szövegvédjegy — 5 743 257. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: MSI Technology GmbH.

A törlés iránti kérelem indokolása: A 207/2009 rendelet 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja, a rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b), c) és d) pontjával összefüggésben értelmezve.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály az érintett védjegyet törölte.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése.

2013. november 26-án benyújtott kereset — TrekStor kontra OHIM — MSI Technology (MovieStation)

(T-636/13. sz. ügy)

(2014/C 39/42)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: TrekStor Ltd (Hong Kong, Kína) (képviselő: O. Spieker ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: MSI Technology GmbH (Frankfurt am Main, Németország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2013. szeptember 27-én hozott határozatát (R 1914/2012-4. sz. ügy) oly módon, hogy a költségviselésre való kötelezés mellett utasítsa el a kérelmező által a „MovieStation” közösségi védjegy törlése iránt 2011. június 20-án benyújtott kérelmet;

— az alperest kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

2013. december 2-án benyújtott kereset — Sto kontra OHIM — Fixit Trockenmörtel Holding (CRETEO)

(T-640/13. sz. ügy)

(2014/C 39/43)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Sto AG (Stühlingen, Németország) (képviselők: K. Kern és J. Sklepek ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Fixit Trockenmörtel Holding AG (Baar, Svájc)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— változtassa meg a negyedik fellebbezési tanácsnak az R 905/2012-4. sz. ügyben 2013. szeptember 25-én hozott határozatát oly módon, hogy az a fellebbezésben hivatkozott mértékben adjon helyt a felszólalásnak, és utasítsa el a 9 207 085. számú közösségi védjegybejelentést;

— az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.