

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 291 655., 451 559. és 2 244 563. sz. spanyol védjegyek.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást részben elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének a megsértése.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 291 655. sz. „BIMBO” szóvédjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában és a korábbi, Spanyolországban közismert „BIMBO” védjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást részben elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének a megsértése.

### 2013. október 28-án benyújtott kereset — Bimbo kontra OHIM — Cafe' do Brasil (Caffè KIMBO Espresso Napoletano)

(T-569/13. sz. ügy)

(2014/C 24/44)

A keresetlevél nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Bimbo, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: N. Fernández Fernández-Pacheco ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Cafe' do Brasil SpA (Melito di Napoli, Olaszország)

#### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2013. augusztus 29-én az R 1561/2012-4. sz. ügyben hozott határozatát;

— a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: a „Caffè KIMBO Espresso Napoletano” szöveget tartalmazó, piros, arany, fehér és fekete ábrás védjegy számos, a 30., 32. és 43. osztályba tartozó áru és szolgáltatás vonatkozásában — 4 037 933. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

### 2013. október 30-án benyújtott kereset — Verus kontra OHIM — Joie International (MIRUS)

(T-576/13. sz. ügy)

(2014/C 24/45)

A keresetlevél nyelve: német

#### Felek

Felperes: Verus Eood (Szófia, Bulgária) (képviselő: C. Röhl ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Joie International Co. Ltd (Hong Kong, Kína)

#### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— az ötödik fellebbezési tanács 2013. augusztus 23-án az R 715/2012-5. sz. ügyben hozott határozatát annyiban változtassa meg, hogy teljes egészében tartsa fenn a felszólalást, és utasítsa el a 9599416. sz. közösségi védjegybejelentést;

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a Joie International Co. Ltd.

Az érintett közösségi védjegy: a 12. osztályba tartozó árukra vonatkozó „MIRUS” szóvédjegy 9 599 416. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 12., 25. és 28. osztályba tartozó árukra vonatkozó „MIRUS” német szóvédjegy.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a megtámadott határozatot hatályon kívül helyezte, és a felszólalást elutasította.

*Jogalapok*: a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

**2013. október 30-án benyújtott kereset — Zehnder kontra OHIM — UAB „Amalva” (komfovent)**

(T-577/13. sz. ügy)

(2014/C 24/46)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

*Felperes*: Zehnder Verkaufs- und Verwaltungs-AG (Gränichen, Svájc) (képviselő: J. Krenzler ügyvéd)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: UAB „Amalva” (Vilnius, Litvánia)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 255/2012-4. sz. ügyben 2013. augusztus 29-én hozott határozatát;

— a többi felet kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A *törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy*: a 11. osztályba tartozó árukra vonatkozó, a „komfovent” szóelemet tartalmazó, fekete-fehér ábrás védjegy — 4 635 272. sz. közösségi védjegy

A *közösségi védjegy jogosultja*: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A *közösségi védjegy törlését kérelmező fél*: a felperes.

A *törlés iránti kérelem indokolása*: a közösségi védjegyrendelet 53. cikke (1) bekezdése a) pontjában meghatározott okok, a rendelet 8. cikk (1) bekezdésének b) pontjával összefüggésben.

A *törlési osztály határozata*: a törlési osztály a közösségi védjegyet törölte.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a megtámadott határozatot, és elutasította a törlés iránti kérelmet

*Jogalapok*: a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 75. cikkének megsértése.

**2013. november 4-én benyújtott kereset — The Royal County of Berkshire Polo Club kontra OHIM — Lifestyle Equities (Royal County of Berkshire POLO CLUB)**

(T-581/13. sz. ügy)

(2014/C 24/47)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

*Felperes*: The Royal County of Berkshire Polo Club Ltd. (Windsor, Egyesült Királyság) (képviselő: J. Maitland-Walker, Solicitor)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Lifestyle Equities CV (Amszterdam, Hollandia)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2013. július 25-i határozatát (R 1374/2012-2. sz. ügy);

— ítélje meg a felperesnek a jelen eljárásban és a fellebbezési tanács előtti eljárásban felmerült költségeket.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A *közösségi védjegy bejelentője*: a felperes.

Az *érintett közösségi védjegy*: a Royal County of Berkshire POLO CLUB szóelemeket tartalmazó ábrás védjegy a 9., 14., 16., 18., 25. és 28. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 9 642 621. sz. közösségi védjegybejelentés.

A *felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja*: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a 8 456 469. sz., az 5 482 484. sz., az 532 895. sz. és a 364 257. sz. közösségi védjegy.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.