

2013. október 21-én benyújtott kereset — MHCS kontra OHIM — Compañía Vinícola del Norte de España (ICE IMPERIAL)

(T-555/13. sz. ügy)

(2013/C 377/41)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: MHCS (Epernay, Franciaország) (képviselők: P. Boutron, N. Moya Fernández és L.-É. Balleydier ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Compañía Vinícola del Norte de España, SA (La Guardia, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 2588/2011-2. sz. ügyben 2013. augusztus 14-én hozott határozatát;
- részesítse közösségi védjegyoltalomban a 8 837 379. sz. védjegyjelentésben szereplő „ICE IMPERIAL” szóvédjegyet a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében;
- az alperest és a beavatkozót kötelezze a jelen eljárás, valamint az OHIM előtti eljárások során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes

Az érintett közösségi védjegy: a 32., 33. és 43. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, „ICE IMPERIAL” szóvédjegy — 8 837 379. sz. közösségi védjegyjelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 33. osztályba tartozó „a habzóborokon és sherryken kívüli, mindenféle borok”-ra vonatkozó, 237 875. sz. közösségi ábrás védjegy; a 33. osztályba tartozó „a habzóborokon és sherryken kívüli, mindenféle borok”-ra vonatkozó, 95 020. sz. spanyol ábrás védjegy; a 33. osztályba tartozó „borok”-ra vonatkozó, 1 508 304. sz. „IMPERIAL” spanyol szóvédjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak valamennyi vitatott áru tekintetében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyrendelet 42. cikke (2) és (3) bekezdésének, valamint az 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet 22. szabálya (3) bekezdésének megsértése

2013. november 6-án benyújtott kereset — Istituto Di Vigilanza Dell’Urbe kontra Bizottság

(T-579/13. sz. ügy)

(2013/C 377/42)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Istituto Di Vigilanza Dell’Urbe (Róma, Olaszország) (képviselők: D. Dodaro és S. Cianciullo avvocati)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a Città di Roma Metronotte s.r.l. ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás szabályainak, és különösen a dokumentáció 5.2 pontjának, amely szerint az ajánlatokat „a vállalkozás-átruházás vonatkozásában alkalmazandó európai és nemzeti munkajognak, és különösen a 2001/23/EK irányelvnek és az azt átültető nemzeti rendelkezéseknek” megfelelően kell megfogalmazni, tekintettel különösen „a vállalkozás szerződés alapján történő átruházása miatt bekövetkező munkáltatóváltás esetén a munkavállalók jogainak védelmére vonatkozó rendelkezésekre”;
- állapítsa meg, hogy a Città di Roma Metronotte s.r.l. által benyújtott ajánlat objektíve sérti az egyenlő bánásmód elvét és a versenyt, ennélfogva ellentétes az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályairól szóló, 2012. október 29-i 1268/2012/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet rendelkezéseivel, amely rendelet a (41) preambulumbeközlésében kimondja, hogy a „közbeszerzési eljárások célja az, hogy az elérhető legelőnyösebb feltételek mellett elégítse ki az érintett intézmény szükségleteit, egyenlő esélyt biztosítva a közbeszerzési szerződéshez való hozzájutáshoz, és eleget téve az átláthatóság, valamint a megkülönböztetésmentes eljárás elvének”;