

**A Törvényszék 2013. december 11-i ítélete — Smartbook kontra OHIM (SMARTBOOK)**

(T-123/12. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Közösségi védjegy — A SMARTBOOK közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — A megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)**

(2014/C 31/16)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Smartbook AG (Offenburg, Németország) (képviselők: C. Milbradt, A. Schwarz és F. Reiling ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Walicka meghatalmazott)

Az *alperest támogató beavatkozó:* Qualcomm, Inc. (Dover, Delaware, Egyesült Államok) (képviselők: A. Renck, A. Leister és V. von Bomhard ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a SMARTBOOK szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása tárgyában 2011. december 15-én hozott határozata (R 799/2011-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Rendelkező rész**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Smartbook AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 157., 2012.6.2.

**A Törvényszék 2013. december 11-i ítélete — Eckes-Granini kontra OHIM — Panini (PANINI)**

(T-487/12. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A PANINI közösségi ábrás védjegy bejelentése — A GRANINI korábbi nemzeti és közösségi szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Az összetéveszthetőség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)**

(2014/C 31/17)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Eckes-Granini Group GmbH (Nieder-Olm, Németország) (képviselő: W. Berlit ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: L. Rampini meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Panini SpA (Modena, Olaszország) (képviselő: F. Terrano ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az Eckes-Granini Group GmbH és a Panini SpA közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. szeptember 6-án hozott határozata (R 2393/2011-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék az Eckes-Granini Group GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 26., 2013.1.26.

**2013. október 1-jén benyújtott kereset — Société européenne des chaux et liants kontra ECHA**

(T-540/13. sz. ügy)

(2014/C 31/18)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Société européenne des chaux et liants (Bourgoin-Jallieu, Franciaország) (képviselő: J. Dezarnaud ügyvéd)

*Alperes:* Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- adjon helyt az ECL társaság azon bírság minden fenntartás nélküli csökkentése iránti kérelmének, amelyet vele közöltek.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes az ECHA 2013. május 21-i KKV (2013) 1665. sz. határozatával kiszabott igazgatási díj csökkentését kéri, amely határozat — azután, hogy a vállalkozás méretének ellenőrzésére irányuló eljárás ECHA általi megindítását követően a felperes helyesbített nyilatkozat nyújtott be — megállapítja, hogy a felperes nem felel meg a kisvállalkozások részére biztosított díjcsökkentésben való részesüléshez szükséges feltételeknek.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes az alábbi kifogásokra hivatkozik:

- arra alapított kifogás, hogy a kiszabott szankció a neki felróható tévedéshez viszonyítva aránytalan;
- arra alapított kifogás, hogy az ECHA egyszerű megkeresését követően az első kérésére kijavította a nyilatkozatát;
- arra alapított kifogás, hogy menthető, hogy tévesen értelmezett egy nem a saját nyelvén megszerkesztett, rendkívül műszaki jellegű ügyiratot;
- az automatikus szankció nem szokásos jellegére alapított kifogás.

**2013. október 25-én benyújtott kereset — Hostel Tourist World kontra OHIM — WRI Nominees (HostelTouristWorld.com)**

(T-566/13. sz. ügy)

(2014/C 31/19)

A keresetlevél nyelve: spanyol

#### Felek

*Felperes:* Hostel Tourist World, SL (Sevilla, Spanyolország) (képviselő: J. M. Bartrina Díaz ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* WRI Nominees Ltd (Luxembourg, Luxemburg)

#### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül az OHIM által hozott határozatot abban a részében, amelyben az helyt adott a WRI Nominees Ltd által benyújtott fellebbezésnek a nemzetközi osztályozás 39. és 43. osztálya tekintetében bejelentett 7 241 862. sz. HOSTELTOURISTWORLD közösségi védjegy törlésével, illetve érvénytelenségével kapcsolatban;
- a 207/2009 rendelet 65. cikke (2) bekezdésének megfelelően, utasítsa el a WRI Nominees Ltd által benyújtott fellebbezést a nemzetközi osztályozás 35., 39. és 43. osztálya tekintetében bejelentett 7 241 862. sz. HOSTELTOURISTWORLD.COM közösségi védjegy érvénytelenségével kapcsolatban, vagy ennek hiányában kötelezze az OHIM-ot a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy az a jelen keresetben szereplő kérelmeknek esetlegesen helyt adó ítéletet megfelelően végrehajtja;

— az OHIM-ot kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

*A törlés iránti kérelemmel érintett, lajstromozott közösségi védjegy:* a 35., 39. és 43. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó, „HostelTouristWorld.com” ábrás védjegy — 7 241 862. sz. lajstromozott közösségi védjegy

*A közösségi védjegy jogosultja:* a felperes.

*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* WRI Nominees Ltd

*A törlés iránti kérelem indokolása:* a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, ugyanezen rendelet 53. cikke (1) bekezdése a) pontjával összefüggésben, és a 207/2009 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése, ugyanezen rendelet 53. cikke (1) bekezdése c) pontjával összefüggésben.

*A törlési osztály határozata:* a törlési osztály a kérelmet elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a WRI Nominees Ltd fellebbezésének részben helyt adott, és a törlési osztály határozatát részben hatályon kívül helyezte.

*Jogalapok:*

— a 207/2009 rendelet 63. és 64. cikkének megsértése;

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, ugyanezen rendelet 53. cikke (1) bekezdésének a) pontjával összefüggésben.

**2013. október 30-án benyújtott kereset — Lesaffre et Compagnie kontra OHIM — Louis Baking Company (BAKING CENTER BY TECHNOLINE)**

(T-575/13. sz. ügy)

(2014/C 31/20)

A keresetlevél nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Lesaffre et Compagnie (Párizs, Franciaország) (képviselők: T. De Haan és P. Péters ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Louis Baking Company, SL (Girona, Spanyolország)