

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2013. június 18-i határozatát (R 2112/2012-4. sz. ügy);
- az alperest kötelezze a jelen eljárás során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: a „YouView+” szövegvédjegy a 9., 16., 38., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 10 286 061. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „You View You-View.tv” szövegeket tartalmazó vörös és fehér ábrás védjegy a 35., 38. és 41. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában — 838 408. sz. Benelux védjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének megsértése.

2013. szeptember 10-én benyújtott kereset — Oikonomopoulos kontra Bizottság

(T-483/13. sz. ügy)

(2013/C 344/108)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Athanassios Oikonomopoulos (Athén, Görögország) (képviselők: N. Korogiannakis és I. Zarzoura ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- ítélje meg a kártérítést,

— állapítsa meg, hogy az OLAF cselekményeinek és intézkedéseinek sorozata jogilag nem létező, és elfogadhatatlan bizonyítéknak minősül.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az OLAF hatáskörrel való visszaélésére alapított jogalap, mivel az OLAF nem volt jogosult vizsgálatot folytatni a Bizottság és egy harmadik személy közötti szerződéses kapcsolat tárgyában, és a hatáskörét túllépve járt el az adott vizsgálat tekintetében, megsértve a releváns jogi háttér számos rendelkezését, így a 2185/96 tanácsi rendeletet ⁽¹⁾ és az 1073/1999 rendeletet ⁽²⁾.
2. A második, a személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 45/2001/EK rendeletnek ⁽³⁾, az 1073/1999 rendelet 8. cikkének, a titoktartási kötelezettségnek, a magánélethez való jognak, valamint a megfelelő ügyintézés elvének megsértésére alapított jogalap, mivel jogellenesen járt el az OLAF és a Bizottság több főigazgatósága, amikor feldolgozta a felperes személyes adatait, valamint továbbította ezeket a személyes adatokat a Bizottságon belül és harmadik személyeknek.
3. A harmadik, a védelemhez való jog megsértésére alapított jogalap, mivel a felperes nagyon kevés információval rendelkezett az adott vizsgálattal kapcsolatban őt érintő tényekre vonatkozóan, és következképpen nem kapott lehetőséget bármilyen esetleges váddal szembeni védekezésre.

⁽¹⁾ Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek csalással és egyéb szabálytalanságokkal szembeni védelmében a Bizottság által végzett helyszíni ellenőrzésekről és vizsgálatokról szóló, 1996. november 11-i 2185/96/Euratom, EK tanácsi rendelet (HL L 292., 2. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 303. o.).

⁽²⁾ Az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) által lefolytatott vizsgálatokról szóló, 1999. május 25-i 1073/1999/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 136., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 91. o.).

⁽³⁾ A személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 2000. december 18-i 45/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 8., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 26. kötet, 102. o.).

2013. szeptember 9-én benyújtott kereset — Lumene kontra OHIM (THE YOUTH EXPERTS)

(T-484/13. sz. ügy)

(2013/C 344/109)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Lumene Oy (Espoo, Finnország) (képviselő: L. Laaksonen ügyvéd)