

- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, mivel a „DAISY” szó nem írja le az áru lényeges jellemzőjét;
- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a „MARGARITAS” szó a cukrászárúk tekintetében megkülönböztető képességgel rendelkezik.

**2013. július 26-án benyújtott kereset — Federación Nacional de Cafeteros de Colombia kontra OHIM — Hautrive (COLOMBIANO HOUSE)**

(T-387/13. sz. ügy)

(2013/C 274/35)

A keresetlevél nyelve: spanyol

**Felek**

*Felperes:* Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (Bogota, Kolumbia) (képviselők: A. Pomares Caballero és M. Pomares Caballero ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Nadine Helene Jeanne Hautrive (Chatou, Franciaország)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ötödik fellebbezési tanácsának az R 757/2012-5. sz. ügyben 2013. május 17-én hozott határozatát, és állapítsa meg, hogy a jelen ügyben fennállnak a 207/2009 rendelet 8. cikke (4) bekezdésében említett lajstromozást kizáró okok alkalmazásának feltételei;
- amennyiben ez nem lehetséges, helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- mindkét esetben az OHIM-ot kötelezze a saját és a felperes költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* Nadine Helene Jeanne Hautrive

*Az érintett közösségi védjegy:* a 16., 25. és 43. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, „COLOMBIANO HOUSE”

szóelemeket tartalmazó ábrás védjegy — 9 225 798. sz. közösségi védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „Café de Colombia” szóelemeket tartalmazó oltalom alatt álló földrajzi árujelző

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:*

- az 510/2006 rendelet 14. cikkének megsértése,
- a 207/2009 rendelet 8.cikke (4) bekezdésének megsértése az 510/2006 rendelettel összefüggésben
- az alaki előírások megsértése az indokolás hiánya miatt

**2013. augusztus 1-jén benyújtott kereset — SolarWorld és Solsonica kontra Bizottság**

(T-393/13. sz. ügy)

(2013/C 274/36)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperesek:* SolarWorld AG (Bonn, Németország) és Solsonica SpA (Cittaducale, Olaszország) (képviselők: L. Ruessmann ügyvéd és J. Beck Solicitor)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- semmisítse meg az 513/2013/EU bizottsági rendelet <sup>(1)</sup> 1. cikkének (2) bekezdését annyiban, amennyiben 2013. augusztus 6-ig elhalasztja a Kínából származó kristályos szilícium fotovillamos modulok, elemek és lemezek behozatalára vonatkozó teljes ideiglenes dömpingellenes vám alkalmazását;