

- kötelezze a Bizottságot a tiszteletdíjak és a jelen eljárás során felmerülő egyéb költségek viselésére;
- kötelezze a Bizottságot a kapott összegek visszafizetésére, valamint a kapcsolódó késedelmi kamatok megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a megállapított eljárás megsértésére alapított jogalap

- E tekintetben a felperes azt állítja, hogy a könyvvizsgálói jelentésen alapuló közleményeket a felperes és az alperes Végrehajtó Ügynökség közötti jogviszonyon kívüli harmadik félnek juttatták el.

2. A második, az aktusok indokolására vonatkozó kötelezettség megsértésére alapított jogalap

- E tekintetben a felperes azt állítja, hogy a visszatérítésre vonatkozó határozat nincs megfelelően megindokolva, mivel a Végrehajtó Ügynökség a felperesnek mindössze a terhelési értesítőt és a könyvvizsgálói jelentést küldte meg.

3. A harmadik, a védelemhez való jog megsértésére alapított jogalap

- E tekintetben a felperes előadja, hogy a közigazgatási eljárás során sosem fejthette ki álláspontját a felhozott tények valódiságáról és relevanciájáról, valamint mindazon dokumentumokról, amelyeket a Bizottság figyelembe vett az uniós jog megsértésével kapcsolatos állítása alátámasztására.

4. A negyedik, a bizalomvédelem elvének megsértésére alapított jogalap

- E tekintetben a felperes azzal érvel, hogy miután 2009 áprilisában szerződést kötöttek, a Végrehajtó Ügynökség 2013 áprilisáig nem jelezte egyet nem értését a projekt előrehaladásának és végrehajtásának részleteivel kapcsolatban.

5. Az ötödik, a hatáskörrel való visszaélésre alapított jogalap

- E tekintetben a felperes azt állítja, hogy a Bizottság nem tájékoztatta a felperest azon tényekről, amelyeket neki lehetne betudni, és nem biztosította számára a szankció alkalmazása előtti meghallgatás lehetőségét.

6. Végül a felperes az arányosság elvének megsértésére hivatkozik.

2013. június 28-án benyújtott kereset — CN kontra Parlament

(T-343/13. sz. ügy)

(2013/C 245/17)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: CN (Brumath, Franciaország) (képviselő: M. Velardo ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- kötelezze az Európai Uniót és az Európai Parlamentet, hogy az elszenvedett vagyoni kár címén fizessen a felperes részére 6,75 %-os kamattal növelt 1 000 euró összeget;
- kötelezze az Európai Uniót és az Európai Parlamentet, hogy az elszenvedett nem vagyoni kár címén fizessen a felperes részére 6,75 %-os kamattal növelt 40 000 euró összeget;
- kötelezze az Európai Uniót és az Európai Parlamentet a jogi és az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

CN, a Tanács egykori, nyugalmazott tisztviselőjének jelen keresete az Európai Parlament kívülről is hozzáférhető intézményi honlapján a felperes által benyújtott petíció azon kivonatának közzététele miatt elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár megtérítésére irányul, amely kivonatban számos személyes adat — köztük az egészségi állapotával és a családjában egy fogyatékkal élő családtag jelenlétével kapcsolatos információk — is szerepeltek.

Az adatok közzétételére széles körben került sor, figyelemmel arra, hogy a felperes nevének a Google keresőmotorba való beírásával, a felperes neve visszavezethető volt a petíciónak a Parlament által közzétett kivonatára.

A felperes erre irányuló kérései ellenére a Parlament nem szüntette meg személyes adatainak közlését, továbbá azt csak másodsorra, jogi képviselő közbenjárására végezte el.

Az Európai Parlament magatartása jogellenességének alátámasztására a felperes a következőkre hivatkozik:

1. Az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezmény 8. cikkének megsértése;
2. Az Alapjogi Charta 8. cikkének megsértése;
3. A fogyatékossgal élők jogairól szóló, 2006. december 13-án elfogadott és az Európai Unió által 2010. december 23-án ratifikált egyezmény 22. cikkének megsértése;
4. A személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása [helyesen: kezelése] tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 2000. december 18-i 45/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 8., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 13. fejezet, 26. kötet, 102. o.) megsértése.

2013. július 2-án benyújtott kereset — Construcción, Promociones e Instalaciones kontra OHIM — Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales (CPI COPISA INDUSTRIAL)

(T-345/13. sz. ügy)

(2013/C 245/18)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Construcción, Promociones e Instalaciones, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: E. Seijo Veiguela és J. L. Rivas Zurdo abogados)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SL (L'Hopital de Llobregat, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2013. április 10-én az R 1935/2012-2. sz. ügyben hozott, azon határozatát, amely engedélyezte a 9 600 313. sz. „CPI COPISA INDUSTRIAL” (MIXTA) közösségi védjegy lajstromozását, és az alperest, valamint adott esetben — amennyiben az az eljárásban részt vesz és a keresetben foglaltakat vitatja — a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SL

Az érintett közösségi védjegy: a „CPI COPISA INDUSTRIAL” szövelemeket tartalmazó ábrás védjegy a 37. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában — 9 600 313. sz. közösségi védjegybejelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „Cpi construcción promociones e instalaciones, s.a” szövelemeket tartalmazó nemzeti ábrás védjegy és a 85 647. sz. „Construcción, promociones e instalaciones, S. A. — CPI” bejegyzett nemzeti kereskedelmi név a 37. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok:

- a 207/2009 rendelet 42. cikke (2) és (3) bekezdésének a megsértése;
- a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése;
- a 207/2009 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének a megsértése.

2013. július 2-án benyújtott kereset — Görög Köztársaság kontra Bizottság

(T-346/13. sz. ügy)

(2013/C 245/19)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Görög Köztársaság (képviselők: I. Chalkias, X. Basakou és A. Vasilopoulou)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2013. május 2-i 2013/214/EU bizottsági végrehajtási határozatot (az értesítés a C(2013) 2436. számú dokumentummal történt) (HL L 123., 11. o.) a Görög Köztársaságra vonatkozó részében,
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.