

**2013. május 24-én benyújtott kereset — Husky CZ kontra OHIM — Husky of Tostock (HUSKY)**

(T-287/13. sz. ügy)

(2013/C 207/87)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Husky CZ s.r.o. (Prága, Cseh Köztársaság) (képviselő: L. Lorenc, ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Husky of Tostock Ltd (Woodbridge, Egyesült Királyság)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2013. március 14-én hozott megtámadott határozatát;

— az OHIM-ot és a Husky of Tostock Limited-et kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:* a 3., 9., 14., 16., 18., és 25. osztályba tartozó árukra vonatkozó „HUSKY” szövegvédjegy — 152546. sz. közösségi védjegy.

*A közösségi védjegy jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* a felperes.

*A törlési osztály határozata:* a törlési osztály a közösségi védjegyet részben törölte.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* a 207/2009 tanácsi rendelet 51. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése.

**2013. május 30-án benyújtott kereset — Olaszország kontra Bizottság**

(T-295/13. sz. ügy)

(2013/C 207/88)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Olaszország (képviselők: P. Gentili avvocato dello Stato, G. Palmieri meghatalmazott)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg az Európai Unió Hivatalos Lapjának 2013. március 21-i C 82. A számában közzétett, az EPSO/AD/177/10 nyílt versenyvizsga-felhívás helyesbítését, az EPSO/AD/178/10 nyílt versenyvizsga-felhívás helyesbítését, valamint az EPSO/AD/179/10 nyílt versenyvizsga-felhívás helyesbítését.

— következképpen semmisítse meg helyesbített versenyvizsgákat.

— a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jogalapok és főbb érvek hasonlóak a T-275/13. sz., Olasz Köztársaság kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

**2013. június 3-án benyújtott kereset — SACE és SACE BT kontra Európai Bizottság**

(T-305/13. sz. ügy)

(2013/C 207/89)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperesek:* SACE SpA (Róma, Olaszország) és SACE BT SpA (Róma, Olaszország) (képviselők: M. Siragusa ügyvéd, G. Rizza ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg a határozatot egészében, illetve másodlagosan, semmisítse meg részben;

— kötelezze a Bizottságot az eljárás költségeinek viselésére;

— rendelje el az általa megfelelőnek ítélt bármely más intézkedést, ideértve valamennyi pervezető intézkedést.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek három jogalapra hivatkoznak.

A jelen kereset a 2013. március 20-i C(2013) 1501 végleges bizottsági határozat ellen irányul, amely elrendelte a SACE BT exporthitel-biztosítási társaságnak nyújtott rövid lejáratú exporttámogatások visszafizetését. Különösen a 2009-ben az állami