

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az Európai Beruházási Bank (EBB) jogellenes magatartásának betudhatóan elszenvedett kár miatt az EUMSZ 266. cikkkel összefüggésben az EUMSZ 340. cikk második bekezdése alapján indított keresetet a Törvényszék előtt

A kár a felperest akkor érte, amikor — a Törvényszék által a T-461/08. sz., Evropaiki Dynamiki kontra EBB ügyben 2011. szeptember 20-án hozott ítéletben megállapítottaknak megfelelően — az EBB jogellenesen utasította el a felperes pályázatát a szolgáltatásnyújtásra vonatkozó keretmegállapodás megkötésére irányuló pályázati eljárásban való részvétel során.

Ezzel összefüggésben a felperes elsősorban — az eredeti állapot helyreállításának eszközeként — a keretmegállapodás megkötéséből eredő lehetőség megszűnése miatt keletkezett kár megtérítését, másodsorban pedig az EBB jogellenes és visszaélészerű magatartása miatti példás kártérítés megfizetésére kötelezését kéri.

A felperes azzal érvel, hogy az EBB szerződésen kívüli felelősségére vonatkozóan az ítélkezési gyakorlatban megállapított feltételek fennállnak.

2013. február 6-án benyújtott kereset — GOLAM kontra OHIM- Glaxo Group (METABIOMAX)

(T-62/13. sz. ügy)

(2013/C 86/45)

A keresetlevél nyelve: görög

Felek

Felperes: Sofia Golam (Athén, Görögország) (képviselő: N. Trovas avvocato)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Glaxo Group Ltd (Greenford, Egyesült Királyság)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— adjon helyt a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsa 2012. október 30-i, az R 2089/2011-2. sz. ügyben hozott határozatának hatályon kívül helyezése iránti jelen keresetnek;

— utasítsa el a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél által benyújtott felszólalást, és teljes egészében adjon helyt a felperes kérelmének; és

— a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a jelen eljárás költségeinek a felperes részére történő megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „METABIOMAX” szövédjegy az 5., 16. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában –8885261. sz. közösségi védjegy.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 2661858. számon az 5., 30. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában lajstromozott „BIOMAX” közösségi szövédjegy.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát részben hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: A 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (5) bekezdésének megsértése.

2013. február 4-én benyújtott kereset — ANKO kontra Bizottság

(T-64/13. sz. ügy)

(2013/C 86/46)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: ANKO AE Antiprosopion, Emporiou kai Viomichanias (Athén, Görögország) (képviselő: B. Christianos ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— állapítsa meg, hogy a felperes nem köteles visszatéríteni, jogalap nélküli kifizetés visszatérítéseként, azt az összeget, amelyet számára a Bizottság fizetett ki a DOC@HAND projekt tekintetében;

— állapítsa meg, hogy a felperes nem köteles átalány-kártérítést fizetni a Bizottság számára a DOC@HAND projekt tekintetében;

— a Bizottságot kötelezze a felperes részéről felmerült perköltségek viselésére.