

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az „Esernyők” formatervezési minta — 000579032-0002. sz. közösségi formatervezési minta.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: az Impliva BV.

A törlés iránti kérelem indokolása: a törlési kérelem a 6/2002 tanácsi rendelet 4. és 9. cikkén alapul.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlési kérelemnek helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 6/2002 tanácsi rendelet 25. cikke (1) bekezdésének b) pontjával együttesen értelmezett 7. cikke (1) bekezdésének és 6. cikkének megsértése.

**2013. január 21-én benyújtott kereset — Cactus kontra OHIM — Del Rio Rodríguez (CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ)**

(T-24/13. sz. ügy)

(2013/C 101/43)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Cactus SA (Bertrange, Luxemburg) (képviselő: K. Manhaeve, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizáció Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Isabel Del Rio Rodríguez (Malaga, Spanyolország)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2012. október 19-én hozott határozatát;
- az alperest és — adott esetben — Isabel Del Rio Rodríguez-t egyetemlegesen kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: a „CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ” ábrás védjegy a 31., 39. és 44. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában — 8 489 643. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 963 694. sz. „CACTUS” közösségi szóvédjegy a 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 11., 16., 18., 20., 21., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott és a bejelentést részben elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a megfellebbezett határozatot hatályon kívül helyezte és a felszólalást teljes egészében elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 76. cikke (1) és (2) bekezdésének, valamint 75. cikkének a megsértése.

**2013. január 24-én benyújtott kereset — Pedro Group kontra OHIM — Cortefiel (PEDRO)**

(T-38/13. sz. ügy)

(2013/C 101/44)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Pedro Group Pte Ltd (Szingapúr, Szingapúr) (képviselő: B. Brandreth ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Cortefiel, SA (Madrid, Spanyolország)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- részben helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal negyedik fellebbezési tanácsának a 2012. november 26-án hozott határozatát (R 271/2011-4. sz. ügy): a határozat annyiban történő hatályon kívül helyezése, amennyiben részben hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály 2010. december 17-i határozatát, és elutasította a felperesnek a 25. osztályba tartozó egyes árukra vonatkozó védjegybejelentését;
- az alperest kötelezze mind a fellebbezési tanács, mind a Törvényszék előtt felmerült költségek viselésére.